

02016611211030040



22975

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 1661

12 Νοεμβρίου 2003

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 37777

Ετήσια έκθεση του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής
Προσωπικού για το 2002.

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Η παρούσα έκθεση αναφέρεται στη λειτουργία του ΑΣΕΠ κατά το ημερολογιακό έτος 2002. Συντάχθηκε κατά τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 2190/1994 και εγκρίθηκε με την 20/31.10.2003 απόφαση της Ολομελείας του.

Περιλαμβάνει πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν τη θεσμική μορφή του ΑΣΕΠ και την αποστολή του, τις δραστηριότητες του, τη συγκρότησή του, τη Γραμματεία του, τη λειτουργία του συνολικώς, καθώς και των επί μέρους οργάνων του, τις διαπιστώσεις του για τα σημαντικότερα θέματα που προέκυψαν κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του και σχετικές προτάσεις.

Σε Παράρτημα που επισυνάπτεται στην έκθεση περιλαμβάνονται Πίνακες και Διαγράμματα με στοιχεία που αφορούν τις δραστηριότητες του ΑΣΕΠ κατά το έτος που αφορά η έκθεση.

Η σύνθεση του ΑΣΕΠ (Πρόεδρος - Αντιπρόεδροι - Σύμβουλοι) κατά το έτος 2002 στο οποίο αναφέρεται η έκθεση και με την οποία λειτούργησε το ΑΣΕΠ έως το τέλος Απριλίου 2003 εμφανίζεται στον «ΠΙΝΑΚΑ Α΄» του Παραρτήματος. Στον «ΠΙΝΑΚΑ Β΄» εμφανίζεται η νέα (σημερινή) σύνθεσή του.

Αθήνα, 31 Οκτωβρίου 2003

Ο Πρόεδρος
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΕΗΣ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2002

Ι. Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ

1. Το ΑΣΕΠ ιδρύθηκε ως ανεξάρτητη αρχή με το Ν. 2190/1994 και αποτελεί μία από τις προβλεπόμενες ήδη από το ισχύον αναθεωρημένο Σύνταγμα της Χώρας ανεξάρτητες αρχές. Η θέσπισή του έχει στόχο την ανατροπή της επί έτη καθιερωμένης πρακτικής των πελατειακών

σχέσεων και της αδιαφάνειας στη στελέχωση των φορέων του δημόσιου τομέα, με τη διαχείριση των προσλήψεων από όργανο που έχει θεσμικώς κατοχυρωμένη ανεξαρτησία έναντι της πολιτικής εξουσίας για να διασφαλίζει κατά τις προσλήψεις τη διαφάνεια, την αντικειμενικότητα και την αξιοκρατία.

Ο Ν. 2190/1994 απετέλεσε τολμηρή, αλλά αναγκαία από μακρού χρόνου τομή στη δημόσια ζωή της χώρας, η οποία αφ' ενός προστάτευσε την τιμή του πολιτικού κόσμου και απελευθέρωσε τους ασχολούμενους με τα κοινά από τις γνωστές πιέσεις και αφ' ετέρου απετέλεσε κυρίως αφετηρία για τη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης, ώστε αυτή να στελεχωθεί με κατάλληλο προσωπικό και να καταστεί ικανή να συμβάλει στην αναβάθμιση της λειτουργίας του Κράτους και γενικότερα στην ανάπτυξη της χώρας.

Λόγω της αντιλήψεως που επικρατούσε από της συστάσεως του νεότερου Ελληνικού Κράτους, ότι η κατάληψη των θέσεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα αποτελούσε συχνά προϊόν συναλλαγής, ο θεσμός του ΑΣΕΠ αντιμετώπισε αρχικώς αφενός την εχθρική στάση έως και την πολεμική των διοικήσεων ορισμένων μεγάλων φορέων ή και πολιτικών παραγόντων ακόμη και αφετέρου τη δυσπιστία πολλών ως προς την ικανότητά του να επιτύχει τους ανωτέρω σκοπούς, μολονότι παρόμοιοι θεσμοί είχαν ήδη επιτύχει σε άλλες ευρωπαϊκές κυρίως χώρες.

Η συμμετοχή όμως στη σύνθεσή του ανωτάτων κρατικών λειτουργών εγνωσμένου κύρους, άρτιας επιστημονικής κατάρτισης και μεγάλης εμπειρίας, καθώς και η από μέρους τους πιστή εφαρμογή του Νόμου, συνετέλεσε στη βαθμιαία μείωση της προαναφερόμενης δυσπιστίας και την τελική αποδοχή του θεσμού από την Ελληνική κοινωνία.

Οι κατά καιρούς επικρίσεις και επιθέσεις εναντίον του ΑΣΕΠ κατά την πρώτη κυρίως πενταετία, αιτία είχαν κατά κανόνα την αδυναμία των επικριτών και άλλων ενδιαφερομένων να επιτύχουν παράνομους διορισμούς προσώπων, στους οποίους ήσαν συνηθισμένοι κατά το παρελθόν.

2. Με τις νομοθετικές μεταβολές που επήλθαν εν τω μεταξύ, ιδίως με τους Ν. 2527/1997 και 2738/1999, κατέστη δυνατή η βελτίωση του συστήματος, τόσο ως προς την επιλογή του ειδικού επιστημονικού προσωπικού, που είναι απολύτως αναγκαίο σε ορισμένους κρίσιμους τομείς

της δημόσιας διοίκησης, με την καθιέρωση διαδικασίας ουσιαστικής αξιολόγησης των υποψηφίων, όσο και ως προς την επιλογή του λοιπού τακτικού προσωπικού με σειρά προτεραιότητας με τη δυνατότητα υποβολής των υποψηφίων, σε ειδική γραπτή δοκιμασία ή πρακτική εξέταση ή εξέταση με τη βοήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών ή άλλων κατάλληλων συσκευών, προς διακρίβωση των ικανοτήτων και δεξιοτήτων τους. Ήδη, με τον ισχύοντα από του τέλους περίπου του παρελθόντος έτους Ν. 3051/2002 βελτιώνεται ακόμη περισσότερο το σύστημα προσλήψεων με την καθιέρωση ευρύτερου φάσματος κριτηρίων (τίτλοι σπουδών, εμπειρία, γνώση ξένων γλωσσών κλπ) που το καθιστούν αξιοκρατικότερο και συνεπώς πιο αποτελεσματικό ως προς την επιλογή των καταλληλοτέρων.

Όλες οι ανωτέρω βελτιώσεις του συστήματος πραγματοποιήθηκαν μετά από τεκμηριωμένες προτάσεις του ΑΣΕΠ, η αποδοχή των οποίων κατέστη δυνατή λόγω ακριβώς της αξιοπιστίας του που έχει εμπεδωθεί ευρέως πλέον στη συνείδηση των πολιτών.

3. Η αξιοπιστία του θεσμού στηρίζεται:

α) Κυρίως στην αμεροληψία του και στην τήρηση εκ μέρους των οργάνων του, με απόλυτη πίστη, της νομιμότητας και των αρχών της αξιοκρατίας, της διαφάνειας, της δημοσιότητας και της αντικειμενικότητας. Το ΑΣΕΠ δεν προβαίνει σε διακρίσεις μεταξύ των υποψηφίων, αλλά αντιμετωπίζει όλους γενικώς με τον ίδιο τρόπο και καταλήγει στην επιλογή των διοριστέων με μοναδικό κριτήριο την αξιολόγηση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους, που απαιτούνται από τους νόμους του Κράτους.

β) Στην κατά το μέτρο των δυνατοτήτων του βελτίωση της ταχύτητας των διαδικασιών επιλογής και του ελέγχου της πιστότητάς τους, που επιτυγχάνεται με:

- Εφαρμογή γενικού συστήματος απηλλαγμένου από άσκοπες, αδικαιολόγητες και χρονοβόρες ειδικές ρυθμίσεις, πλην των επιβαλλομένων από το Νόμο (πολυτέκνων, δημοτών και κατοίκων κρίσιμων παραμεθορίων ή νησιωτικών περιοχών).

- Έγκαιρη υποβολή εκ μέρους των ενδιαφερομένων φορέων των αιτημάτων τους για την πλήρωση συγκεκριμένων θέσεων κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, με παράθεση και των απαιτούμενων γι' αυτές γενικών και ειδικών προσόντων (τίτλων σπουδών, εμπειρίας, άδειας ασκήσεως επαγγέλματος κλπ), που διευκολύνει τα μέγιστα την σύνταξη των προκηρύξεων.

- Χρήση ειδικών μηχανογραφημένων εντύπων αιτήσεων υποψηφίων, η οποία διευκολύνει σημαντικώς τη διαδικασία με τη δυνατότητα της μηχανογραφικής τους επεξεργασίας.

- Προσωπική ευθύνη των υποψηφίων για την ορθή και πλήρη συμπλήρωση των αιτήσεών τους, αναφορικώς προς τις θέσεις που επιδιώκουν και τα απαιτούμενα γι' αυτές γενικά και ειδικά προσόντα, με κύρωση τον αποκλεισμό τους από τη διαδικασία, γεγονός που τους καθιστά προσεκτικούς και διευκολύνει σε σημαντικό βαθμό τον έλεγχο.

- Θέσπιση κανονισμών σε όσους φορείς του δημόσιου τομέα δεν έχουν, καθώς και στις επιχειρήσεις των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, στους οποίους καθορίζονται οι οργανικές τους θέσεις και τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα πρόσληψης.

- Ηλεκτρονική επεξεργασία των αιτήσεων των υποψηφίων για την ταχεία και ασφαλή έκδοση των αποτελεσμάτων.

- Υψηλού επιπέδου ειδικευμένο προσωπικό της γραμματείας του, που συμβάλλει αποφασιστικώς στην εύρυθμη λειτουργία του.

II. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ

1. Οι αρμοδιότητες του ΑΣΕΠ είναι:

α. Η επιλογή του τακτικού προσωπικού στον ευρύτερο χώρο του δημόσιου τομέα, με γραπτό διαγωνισμό ή με σειρά προτεραιότητας, βάσει αντικειμενικών κριτηρίων, είτε με ειδική διαδικασία ουσιαστικής αξιολόγησης των υποψηφίων, προκειμένου περί του ειδικού επιστημονικού προσωπικού.

Ο τρόπος αυτός ορίζεται στις διατάξεις των άρθρων 17, 18 και 19 Ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν ή αντικαταστάθηκαν με μεταγενέστερους νόμους, με τελευταίο τον Ν. 3051/2002.

β. Ο έλεγχος της τυπικής και ουσιαστικής νομιμότητας των διαδικασιών πρόσληψης τακτικού προσωπικού που διεξάγουν φορείς κυρίως του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2527/1997 (άρθρο 1 παρ. 3) ή με άλλες ειδικές διατάξεις.

Ο έλεγχος αυτός ασκείται, τόσο επί των προκηρύξεων (πριν δημοσιευθούν), όσο και επί των πινάκων διοριστέων αυτεπαγγέλτως ή κατ' ένσταση των υποψηφίων.

γ. Ο έλεγχος των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού πρόσκαιρων αναγκών με σύμβαση ορισμένου χρόνου (εποχικών κλπ) όλων των φορέων του δημόσιου τομέα. Και ο έλεγχος αυτός γίνεται τόσο επί των ανακοινώσεων (προκηρύξεων), όσο και επί των πινάκων προσληπτέων, αυτεπαγγέλτως ή κατ' ένσταση υποψηφίων.

δ. Ο έλεγχος παρανόμων προσλήψεων, ο οποίος γίνεται από Συμβούλους-Επιθεωρητές του ΑΣΕΠ, που έχουν την ιδιότητα του ανακριτικού υπαλλήλου του άρθρου 33 και 4 Ν. Κ.Π.Δ.

ε. Ο καταλογισμός από τους Επιθεωρητές σε βάρος των οργάνων που ευθύνονται για παράνομες προσλήψεις, με το σύνολο των αποδοχών του παράνομως απασχοληθέντος προσωπικού (άρθρο 8 παρ. 1 ε' και 21 παρ. 15 Ν. 2190/1994, όπως συμπληρώθηκαν με τα άρθρα 5 παρ. 7 Ν. 2527/1997 και 10 παρ. 3 Ν. 2839/2000 και 9 παρ. 4 Ν. 3051/2002).

στ. Η επισήμανση και γνωστοποίηση στον Πρωθυπουργό και στη Βουλή των παραβιάσεων των περιορισμών του άρθρου 103 παρ. 1-3 του Συντάγματος (άρθρο 3 παρ. 3 και 4 Ν. 2190/1994).

ζ. Η παροχή οδηγιών, για την τήρηση ενιαίων αρχών σε θέματα αρμοδιότητας του ΑΣΕΠ, στους εκπροσώπους των υπηρεσιών και νομικών προσώπων του άρθρου 14 παρ. 1, οι οποίοι καλούνται προς τούτο οσάκις κρίνεται αναγκαίο (άρθρο 5 παρ. 1 γ' Ν. 2190/1994).

η. Η κανονιστική, είτε αυτοτελώς είτε με συμμετοχή στη θέσπιση δευτερογενών κανόνων δικαίου (άρθρο 4 παρ. 5, 6 παρ. 3, 7 παρ. 2 Ν. 2190/1994 όπως το άρθρο 6 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 20 παρ. 2 Ν. 2738/1999 και 2 παρ. 11 εδ. γ' Ν. 2349/1995).

2. Πέρα των ανωτέρω αρμοδιοτήτων, μετά την ισχύ του Ν. 2190/1994 ανατέθηκαν στο ΑΣΕΠ και πρόσθετες αρμοδιότητες, που διηύρυναν αισθητώς τον χώρο της δραστηριότητάς του και επιβάρυναν σημαντικώς το έργο του. Ειδικότερα ανατέθηκαν:

α. Με το άρθρο 10 παρ. 7 και 8 Ν. 2266/1994 ο έλεγχος, με Επιθεωρητές, της κατατάξεως σε οργανικές θέσεις υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. που υπηρετούσαν με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ή σύμβαση έργου που υποκρύπτει σύμβαση εργασίας.

β. Με το άρθρο 32 Ν. 2508/1997 ο έλεγχος της κατατάξεως σε προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις υπαλλήλων πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, που υπηρετούσαν με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ή σύμβαση έργου που υποκρύπτει σύμβαση εργασίας.

γ. Με το άρθρο 6 Ν. 2525/1997 η διεξαγωγή των διαγωνισμών για την κατάρτιση των πινάκων διοριστέων εκπαιδευτικών λειτουργιών στα σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

δ. Με τα άρθρα 1 παρ. 1 και 3 Ν. 2527/1997 υπήχθησαν στο ΑΣΕΠ: 1) Οι επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, στις οποίες οι ΟΤΑ κατέχουν αμέσως ή εμμέσως ποσοστό 50% τουλάχιστον του εταιρικού κεφαλαίου. 2) Όλες γενικώς οι Τράπεζες στις οποίες ο διορισμός του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου ή του διοικητή υπάγεται στις διατάξεις του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, 3) Οι θυγατρικές εταιρείες των Τραπεζών αυτών.

ε. Με το άρθρο 11 Ν. 2839/2000 ο έλεγχος, με Επιθεωρητές, της κατατάξεως σε οργανικές θέσεις, προς κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, προσώπων που απασχολήθηκαν στο Δημόσιο, τους ΟΤΑ α' και β' βαθμού και τα Ν.Π.Δ.Δ. με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου ή με συμβάσεις έργου.

III. ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. Τα μέλη του ΑΣΕΠ κατά το έτος 2002 ήταν είκοσι ένα (21), εκ των οποίων ο πρόεδρος, δύο αντιπρόεδροι και δέκα οκτώ (18) σύμβουλοι. Σήμερα είναι είκοσι τέσσερα (24), εκ των οποίων ο πρόεδρος, δύο αντιπρόεδροι και είκοσι ένας (21) σύμβουλοι.

Μέχρι την εφαρμογή του Ν. 3051/2002 η επιλογή των νέων μελών για εξαετή θητεία επραγματοποιείτο με απόφαση της Ολομέλειας του Σώματος, που ήλεγχε τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων, οι οποίοι, εν όψει της ποικιλίας και της φύσεως των αρμοδιοτήτων του ΑΣΕΠ, έπρεπε να διαθέτουν σθένος, υψηλού επιπέδου γνώσεις δημοσίου κυρίως αλλά και ιδιωτικού δικαίου, και υψηλού βαθμού φιλοπονία για την αντιμετώπιση του μεγάλου φόρτου εργασίας που έπρεπε να διεκπεραιώσουν εγκαίρως μέσα σε ασφυκτικές προθεσμίες.

Ήδη, από του έτους 2003 ως μέλη του ΑΣΕΠ (όπως και των λοιπών ανεξάρτητων αρχών) επιλέγονται από την Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 101 Α του Συντάγματος και κατά την προβλεπόμενη από τον Κανονισμό της Βουλής διαδικασία, πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και επιστημονικής κατάρτισης ή επαγγελματικής εμπειρίας σε τομείς που έχουν σχέση με την αποστολή και τις αρμοδιότητες του ΑΣΕΠ και διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Η θητεία τους, με εξαίρεση την πρώτη επιλογή, είναι τετραετής (άρθρα 3 και 5 παρ. 3 Ν. 3051/2002).

2. Με το άρθρο 12 παρ. 1 του προαναφερόμενου Ν. 3051/2002, συστήθησαν στο ΑΣΕΠ σαράντα (40) θέσεις ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού, η πλήρωση των οποίων δεν έχει πραγματοποιηθεί ακόμη. Επίσης με το άρθρο 13 του αυτού νόμου προβλέπεται η ίδρυση με

τον κανονισμό λειτουργίας του ΑΣΕΠ, που έχει ήδη δημοσιευθεί στο ΦΕΚ 997/Β'/18.7.2003, αποκεντρωμένων Τμημάτων του στις έδρες των Περιφερειών της χώρας, πλην της Περιφέρειας Αττικής. Η αρμοδιότητα των αποκεντρωμένων Τμημάτων περιλαμβάνει οπωσδήποτε τον έλεγχο των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, κατά το άρθρο 21 Ν. 2190/1994 ή κατ' άλλες ειδικές διατάξεις, καθώς και άλλα θέματα, που καθορίζονται με τον κανονισμό λειτουργίας του ΑΣΕΠ.

Η εφαρμογή των ρυθμίσεων αυτών θα γίνει σταδιακά, λόγω και του δημοσιονομικού κόστους που συνεπάγονται και η ολοκλήρωσή τους θα συμβάλει αποφασιστικώς στην επιτάχυνση των διαδικασιών και τη βελτίωση της λειτουργίας του Σώματος, με επακόλουθο την περαιτέρω εδραίωση του θεσμού.

IV. Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

1. Λόγω του μεγάλου φόρτου εργασίας, ιδίως κατά τα τελευταία έτη, που οφείλεται στον κατά πολύ αυξημένο έναντι του παρελθόντος αριθμό προκηρύξεων και στην επέκταση των αρμοδιοτήτων του, η υπηρεσία της Γραμματείας του ΑΣΕΠ, παρόλο που υπηρετούν σε αυτή 188 υπάλληλοι όλων των κατηγοριών, λειτουργεί υπερεντατικά για να ανταποκριθεί στα καθήκοντά της, παρά τις ελλείψεις σε προσωπικό. Καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια, τόσο από τη μηχανογραφική υπηρεσία, όσο και από τις λοιπές υπηρεσίες της, ώστε να πραγματοποιείται εγκαίρως η εισαγωγή των δεδομένων των υποψηφίων και η επεξεργασία τους, καθώς και η έκδοση των αρχικών και τελικών πινάκων κατάταξης των υποψηφίων μετά την έρευνα των ενστάσεων και τον αυτεπάγγελτο έλεγχο από τα οικεία όργανα του ΑΣΕΠ.

Για την πρόληψη και τον αποκλεισμό τελικών σφαλμάτων, η εισαγωγή των δεδομένων είναι διπλή από δύο παραλλήλως αλλά ανεξαρτήτως εργαζομένους χειριστές, ώστε από τη σύγκριση των πινάκων που προκύπτουν από τις δύο αυτές εισαγωγές να διαπιστώνεται η τυχόν ύπαρξη λαθών και η διόρθωσή τους.

2. Συνεπεία του αριθμητικώς ανεπαρκούς προσωπικού της Γραμματείας και της περιορισμένης δυναμικότητας του μηχανολογικού εξοπλισμού, παρέστη ανάγκη προσφυγής και κατά το έτος 2002 στη συνδρομή άλλων μηχανογραφικών υπηρεσιών, η μετά των οποίων συνεργασία δεν ήταν πάντοτε επιτυχής ένεκα λαθών κατά την εισαγωγή και επεξεργασία των δεδομένων, τα οποία εντοπιζόμενα κατά τον έλεγχο οδηγούν σε αναμόρφωση των πινάκων και καθυστέρηση της όλης διαδικασίας.

Προς αποφυγήν στο μέλλον των δυσχερειών και συνεπειών αυτών επιβάλλεται η ενίσχυση του προσωπικού της μηχανογραφικής υπηρεσίας με πλήρωση κενών θέσεων και με ίδρυση άλλων, με έμπειρο και ικανό προσωπικό, καθώς και η ενίσχυση του μηχανολογικού εξοπλισμού, ώστε αφενός να καθίσταται δυνατή η παράλληλη εισαγωγή και επεξεργασία δεδομένων των υποψηφίων για περισσότερες της μιας προκηρύξεις και αφετέρου να αξιοποιηθούν οι δυνατότητες της ηλεκτρονικής τεχνολογίας για απευθείας ηλεκτρονική υποβολή των αιτήσεων και ηλεκτρονική ανάγνωση και εισαγωγή των δεδομένων.

Επιβάλλεται επίσης η ενίσχυση και του λοιπού προσωπικού της Γραμματείας, ώστε να μη παρίσταται ανάγκη αναζητήσεως βοήθειας δια της περιοδικής αποστολής υπαλλήλων άλλων υπηρεσιών, στην οποία αναγκάζεται

πολλές φορές να προσφεύγει το ΑΣΕΠ, μέτρο που δεν αποδίδει πάντοτε, αφού οι αποστελλόμενοι δεν γνωρίζουν το αντικείμενο και τον τρόπο λειτουργίας του και απαιτείται ικανός χρόνος προσαρμογής τους.

Για την επίτευξη του στόχου της πλέον αποτελεσματικής επεξεργασίας των δεδομένων ανατέθηκε τον Δεκέμβριο 2001 από το ΑΣΕΠ στο Ερευνητικό Ακαδημαϊκό Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών των Πατρών η εκπόνηση μελέτης, που περιελάμβανε την κατάρτιση επιχειρησιακού σχεδίου για την πληροφορική υποδομή του συστήματος πληρώσεως θέσεων και τις αναγκαίες προδιαγραφές για το σύστημα αυτό. Το ανωτέρω Ινστιτούτο επεράτωσε κατά το έτος 2002 το πρώτον μέρος της μελέτης και εν συνεχεία ανέλαβε την ολοκλήρωσή της, κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού, το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών.

3. Το προσωπικό της Γραμματείας, το οποίο επικουρεί ενεργώς τα μέλη του ΑΣΕΠ, πρέπει να διαθέτει ήθος και ικανότητα για υψηλό επιπέδου ποιοτική και ποσοτική απόδοση οι οποίες κατά βάση έχουν επιτευχθεί, παρά τις προαναφερόμενες αριθμητικές ελλείψεις, με υπερεντατικοποίηση των προσπαθειών. Η πλήρωση των θέσεων του προσωπικού της Γραμματείας επραγματοποιείται μέχρι σήμερα με τη μετάταξη προσωπικού από φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Ήδη το ΑΣΕΠ προσανατολίζεται προς την προκήρυξη διαγωνισμού για τη συμπλήρωση των ελλείψεων της Γραμματείας του σε προσωπικό.

Υ. ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ

Κατά το ημερολογιακό έτος 2002 το ΑΣΕΠ:

1. Εξέδωσε 41 συνολικά προκηρύξεις για την πλήρωση 15.810 θέσεων. Στις προκηρύξεις αυτές ανταποκρίθηκαν 205.036 συνολικά υποψήφιοι.

Οι 41 προκηρύξεις αναλύονται ως εξής:

- 6 προκηρύξεις για την πλήρωση 11.850 συνολικά θέσεων με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/1994) με συμμετοχή 110.863 υποψηφίων.

- 25 προκηρύξεις για την πλήρωση 3.650 συνολικά θέσεων με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/1994) με συμμετοχή 92.193 υποψηφίων.

- 10 προκηρύξεις για την πλήρωση 310 συνολικά θέσεων ειδικού επιστημονικού προσωπικού (άρθρο 19 Ν. 2190/1994) με συμμετοχή 1.980 υποψηφίων.

Όλη η διαδικασία της πλήρωσης θέσεων με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, γίνεται με τη βοήθεια ειδικών προγραμμάτων στο Υπολογιστικό Κέντρο του ΑΣΕΠ από τη Διεύθυνση Μηχανογράφησης.

Στον «ΠΙΝΑΚΑ Γ΄» του Παραρτήματος δίδονται οι λεπτομέρειες που αφορούν κάθε μια από τις παραπάνω προκηρύξεις.

2. Προέβη στην κάλυψη 896 συνολικά θέσεων που αφορούσαν προκηρύξεις διαγωνισμών του ΑΣΕΠ προηγούμενων ετών που είχαν μείνει κενές για διάφορους λόγους. Οι προκηρύξεις αυτές και οι θέσεις που πληρώθηκαν δίδονται στον «ΠΙΝΑΚΑ Δ».

3. Ερευνήσε 1.137 συνολικά ενστάσεις κατά των πινάκων επιλογής προσωπικού των διαγωνισμών του ΑΣΕΠ όλων των κατηγοριών. Από τις 1.137 ενστάσεις έκρινε βάσιμες τις 49, δηλαδή ένα ποσοστό 4,3% των ενστάσεων.

4. α) Ήλεγξε 4.153 προκηρύξεις και πίνακες επιλογής τακτικού προσωπικού φορέων, οι οποίοι εκδίδουν τις προκηρύξεις και συντάσσουν τους πίνακες επιλογής οι

ίδιοι. Το ΑΣΕΠ ελέγχει την τυπική και ουσιαστική νομιμότητα των διαδικασιών αυτών, τόσο αυτεπαγγέλτως όσο και κατόπιν ενστάσεων των υποψηφίων. Από αυτές:

- 320 προκηρύξεις αφορούσαν 7.544 θέσεις τακτικού προσωπικού που κατανέμονται:

- α. 79 προκηρύξεις ΟΤΑ πρώτου βαθμού για 843 θέσεις

- β. 90 προκηρύξεις επιχειρήσεων ΟΤΑ για 341 θέσεις

- γ. 7 προκηρύξεις νοσοκομείων για 1.370 θέσεις

- δ. 69 προκηρύξεις λοιπών ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ για 1.118 θέσεις

- ε. 2 προκηρύξεις τραπεζών για 177 θέσεις

- στ. 30 προκηρύξεις ΔΕΚΟ για 3.501 θέσεις

- ζ. 43 προκηρύξεις διαφόρων φορέων οι οποίες όμως δεν είχαν δημοσιευθεί σε ΦΕΚ μέχρι την 31.12.2002 194 θέσεις

Περισσότερα στοιχεία για τις προκηρύξεις (α έως στ) δίνονται στους ΠΙΝΑΚΕΣ Ε΄ έως Ι΄ του Παραρτήματος αντίστοιχα.

- 3.820 προκηρύξεις (ανακοινώσεις) αφορούσαν 32.904 προσλήψεις εποχικού προσωπικού (άρθρο 21 Ν. 2190/1994).

Λόγω ιδιαίτερου ενδιαφέροντος στον «ΠΙΝΑΚΑ ΙΑ΄» αναγράφεται η διάρκεια σε μήνες απασχόλησης του εποχικού προσωπικού που προσλήφθηκε το 2002 ανά Υπουργείο.

- Τέλος 13 προκηρύξεις (ανακοινώσεις) αφορούσαν δίμηνες συμβάσεις.

β) Τα συγκεντρωτικά στοιχεία τα σχετικά με τους ελέγχους των προκηρύξεων (ανακοινώσεων) και των πινάκων επιλογής, καθώς και τις ενστάσεις, που αφορούν φορείς που εκδίδουν οι ίδιοι τις προκηρύξεις και συντάσσουν τους πίνακες επιλογής κάτω από τον έλεγχο του ΑΣΕΠ εμφανίζονται στον «ΠΙΝΑΚΑ ΙΒ΄».

5. Ο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΓ΄» του Παραρτήματος δίδει συγκεντρωτικά τις θέσεις τακτικού και εποχικού προσωπικού που πληρώθηκαν, ανά Υπουργείο, μέσω διαγωνισμών του έτους 2002 του ΑΣΕΠ και άλλων φορέων που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ, καθώς και τις κενές θέσεις που πληρώθηκαν το 2002 από διαγωνισμούς προηγούμενων ετών.

Από τον Πίνακα αυτόν προκύπτει ότι το έτος 2002 πληρώθηκαν συνολικά 10.917 θέσεις τακτικού προσωπικού, οι 4.093 μέσω διαγωνισμών του ΑΣΕΠ και οι 6.824 μέσω διαγωνισμών διαφόρων φορέων κάτω από τον έλεγχο του ΑΣΕΠ και 32.904 θέσεις εποχικού προσωπικού, που αντιστοιχούν σε 19.742 θέσεις πλήρους απασχόλησης.

ΥΙ. ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ

1. Η Ολομέλεια:

Κατά το έτος 2002 εξέδωσε 61 αποφάσεις. Ειδικότερα:

- Με την 1 ερμηνεύθηκαν οι συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 3, 13 του Συντάγματος, 14 παρ. 2 εδάφ. η Ν. 2190/1994, 99 Ν. 5439/1932 και 21, 84 Ν. 2084/1992, καθόσον αφορά στο θέμα εάν η επιλογή του προσωπικού του Ταμείου Προνοίας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος υπάγεται στον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

- Με την 2 ερμηνεύθηκαν οι συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1, 5, 6 Ν. 2000/1991 όπως ισχύει μετά τους Ν. 2166/1993 και 2843/2000, 6 παρ. 1 Ν. 1256/1982 και 4 παρ. 7 Ν. 2364/1995 καθόσον αφορά στο θέμα εάν η πλήρωση των θέσεων του προσωπικού της εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία Παροχής Αερίου Αττικής Α.Ε.»,

θυγατρικής της «ΔΕΠΑ Α.Ε.», υπάγεται ή μη στον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

- Με την 3 ορίσθηκαν οι βαθμολογητές και αναβαθμολογητές για τον γραπτό διαγωνισμό πληρώσεως θέσεων Αερολιμενικών και Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας που προκηρύχθηκαν με την 22/2Γ/2001 προκήρυξη του ΑΣΕΠ.

- Με την 4 εγκρίθηκε η προκήρυξη Πανελλήνιου Γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση 900 θέσεων τακτικού προσωπικού της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος.

- Με την 5 ερμηνεύθηκαν οι συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 14 παρ. 1 Ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 Ν. 2527/1997, 1 παρ. 1 Ν. 2414/1996, 26, 29 Ν. 2843/2000 και 29 Ν. 2937/2001, καθόσον αφορά στο θέμα εάν η πρόσληψη του προσωπικού του ΟΤΕ και των θυγατρικών του επιχειρήσεων υπάγεται ή μη στον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

- Με τις 6, 7, 8 και 9 έγιναν μετατάξεις για την πλήρωση στη Γραμματεία του ΑΣΕΠ θέσεων ΥΕ Καθαριστών, ΥΕ Βοηθητικού Προσωπικού, ΔΕ Προγραμματιστών Η/Υ, ΔΕ Χειριστών Η/Υ και ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού.

- Με την 10 ορίσθηκαν βαθμολογητές και αναβαθμολογητές για το μάθημα της Ορθοφωνίας των υποψηφίων του κλάδου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας.

- Με την 11 ορίσθηκε η Κεντρική Επιτροπή του Γραπτού Διαγωνισμού για την πλήρωση των 900 θέσεων τακτικού προσωπικού της Αγροτικής Τράπεζας Ελλάδος.

- Με την 12 ερμηνεύθηκαν οι συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1, 5, 6, Ν. 2000/1991, όπως ισχύει μετά τους Ν. 2166/1993 και 2843/2000, 6 παρ. 1 Ν. 1256/1982 και 4 παρ. 7 Ν. 2364/1995, καθόσον αφορά στο θέμα εάν η πλήρωση των θέσεων του προσωπικού της εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία Παροχής Αερίου Θεσσαλίας Α.Ε.», θυγατρικής της «ΔΕΠΑ Α.Ε.», υπάγεται ή μη στον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

- Με την 13 ερμηνεύθηκαν οι συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1, 5, 6, Ν. 2000/1991, όπως ισχύει μετά τους Ν. 2166/1993 και 2843/2000, 6 παρ. 1 Ν. 1256/1982 και 4 παρ. 7 Ν. 2364/1995, καθόσον αφορά στο θέμα εάν η πλήρωση των θέσεων του προσωπικού της εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία Παροχής Αερίου Θεσσαλονίκης Α.Ε.», θυγατρικής της «ΔΕΠΑ Α.Ε.», υπάγεται ή μη στον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

- Με την 14 έγινε ο κατά το άρθρο 8 παρ. 1 Ν. 2190/1994, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 10 παρ. 3 Ν. 2839/2000, έλεγχος κατόπιν παραπομπής του θέματος από την Ελάσσονα Ολομέλεια, του πίνακα διοριστέων σε θέσεις του κλάδου ΠΕ Δικαστικών Υπαλλήλων Νομαρχίας Κεφαλληνίας.

- Με την 15 έγινε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 παρ. 1 εδάφ. α' της ΔΙΠΠ/Φ.ΑΣΕΠ 1/23634/21.10.1997 αποφάσεως ΥΠΕΣΔΔΑ, ο καθορισμός των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων στις οποίες θα λειτουργήσουν εξεταστικά κέντρα κατά το διαγωνισμό για την πλήρωση 900 θέσεων προσωπικού της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος.

- Με τις 16 και 17 ορίσθηκαν: α) το βαθμολογικό κέντρο και β) οι βαθμολογητές και αναβαθμολογητές για το διαγωνισμό πληρώσεως 900 θέσεων τακτικού προσωπικού της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος.

- Με την 18 ερμηνεύθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 18 παρ. 18 και 19 Ν. 2190/1994 οι οποίες προστέθηκαν με το άρθρο 10 παρ. 6 Ν. 2839/2000 σε συνδυασμό με εκείνες

των άρθρων 16 παρ. 6 όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 παρ. 7 Ν. 2738/1999, 17 παρ. 18 και 18 παρ. 9 εδάφ. γ' Ν.2190/1994, καθόσον αφορά στο θέμα των συνεπειών των αναληθών ή αναπόδεικτων προσόντων τα οποία επικαλούνται οι υποψήφιοι για την πλήρωση θέσεων με σειρά προτεραιότητας.

- Με την 19 εγκρίθηκε η έκδοση ανακοινώσεως για την υποβολή υποψηφιοτήτων υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που επιθυμούν να μεταταγούν στην Γραμματεία του ΑΣΕΠ.

- Με την 20 ορίσθηκε η ειδική επιτροπή του άρθρου 4 της ΔΙΠΠ/Φ.ΑΣ.2.1.οικ. 10344/10.5.2001 αποφάσεως ΥΠΕΣΔΔΑ για την εξέταση υποψηφίων στο διαγωνισμό της Αγροτικής Τράπεζας που έχουν την ιδιότητα ατόμου με έλλειψη φυσικών σωματικών δεξιοτήτων.

- Με τις 21, 22 και 23 ορίσθηκαν: α) Οι επόπτες των εξεταστικών κέντρων, β) Τα βαθμολογικά κέντρα και γ) Οι βαθμολογητές και αναβαθμολογητές για την τρίτη θεματική ενότητα του διαγωνισμού εκπαιδευτικών κλάδου ΠΕ 16 Μουσικών, που προκηρύχθηκε με την 10/2Π/2001 προκήρυξη του ΑΣΕΠ.

- Με την 24 ερμηνεύθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 6 Ν. 1258/1982, 51 Ν. 1892/1990, 14 παρ. 1 Ν. 2190/1994 και 1 παρ. 1 Ν. 2527/1997, καθόσον αφορά στο θέμα εάν η Τράπεζα Αττικής υπήγετο στο σύστημα προσλήψεων του Ν. 2190/1994.

- Με την 25 εγκρίθηκε η προκήρυξη γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

- Με τις 26, 27, 28 και 29 κρίθηκαν οι υποψήφιοι για μετάταξη σε θέσεις α) των κλάδων ΔΕ Προγραμματιστών Η/Υ, β) ΥΕ Καθαριστριών, γ) ΥΕ Βοηθητικού Προσωπικού, δ) ΤΕ Πληροφορικής.

- Με την 30 εγκρίθηκαν τρεις προκηρύξεις γραπτών διαγωνισμών για την κατάρτιση πινάκων διοριστέων σε θέσεις εκπαιδευτικών λειτουργιών της δημόσιας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσεως.

- Με την 31 εγκρίθηκε η προκήρυξη γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων τακτικού προσωπικού του Υπουργείου Εξωτερικών.

- Με τις 32, 33, 34, 35, και 36 ορίσθηκαν: α) Η Κεντρική Επιτροπή, β) Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις στις οποίες θα λειτουργήσουν εξεταστικά κέντρα, γ) Το βαθμολογικό κέντρο, δ) Οι βαθμολογητές και αναβαθμολογητές και ε) Η ειδική επιτροπή για την εξέταση των υποψηφίων με έλλειψη φυσικών σωματικών δεξιοτήτων των διαγωνισμών για την πλήρωση θέσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και του Υπουργείου Εξωτερικών.

- Με την 37 εγκρίθηκε η ετήσια έκθεση του ΑΣΕΠ για το ημερολογιακό έτος 2001.

- Με τις 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 ορίσθηκαν: α) οι Κεντρικές Επιτροπές των γραπτών διαγωνισμών για την κατάρτιση πίνακα διοριστέων εκπαιδευτικών λειτουργιών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσεως που προκηρύχθηκαν με τις 25/1Π/2002, 26/2Π/2002 και 27/3Π/2002 προκηρύξεις, β) οι ειδικές επιτροπές για την ειδική εξέταση ατόμων με έλλειψη φυσικών σωματικών δεξιοτήτων, οι οποίοι ήταν υποψήφιοι στους διαγωνισμούς αυτούς, γ) ο γραμματέας, βοηθοί γραμματείς και ειδικοί εισηγητές για τη στήριξη των ανωτέρω Κεντρικών Επιτροπών, δ) τα βα-

θμολογικά κέντρα και οι υπεύθυνοι αυτών στα οποία θα βαθμολογηθούν τα γραπτά δοκίμια των υποψηφίων των ανωτέρω διαγωνισμών, ε) οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις στην περιοχή των οποίων θα εξετασθούν οι υποψήφιοι των διαγωνισμών, στ) οι γενικοί επόπτες με τους αναπληρωτές και τους γραμματείς τους που θα εποπτεύουν ανά νομαρχιακή περιφέρεια τη διενέργεια των διαγωνισμών, ζ) οι βαθμολογητές και αναβαθμολογητές των γραπτών δοκιμίων των υποψηφίων των διαγωνισμών.

• Με την 52 ερμηνεύθηκαν οι συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 3-5 της ΔΙΠΠ/Δ.ΑΣ.2.1./οικ.10344/10.5.2001 αποφάσεως του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 594/Β'/21.5.2001), καθόσον αφορά στον τρόπο εξέτασης και βαθμολογήσεως των ατόμων με έλλειψη φυσικών σωματικών δεξιοτήτων, που μετέχουν ως υποψήφιοι στους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ για την πλήρωση θέσεων του δημόσιου τομέα.

• Με την 53 μετετάγησαν κατά το άρθρο 5 παρ. 8 Ν. 3051/2002 στην γραμματεία του ΑΣΕΠ υπάλληλοι του δημόσιου τομέα απεσπασμένοι σε αυτό.

• Με την 61 επιμηκύνθηκε η θητεία της Κεντρικής Επιτροπής του άρθρου 18 Ν. 2190/1994.

2. Η Ελάσσων Ολομέλεια

Κατά το κρίσιμο ημερολογιακό έτος 2002 εξέδωσε 53 αποφάσεις. Από αυτές:

α) Οι 24 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων και στην έρευνα ενστάσεων υποψηφίων κατά τη διαδικασία του άρθρου 19 Ν. 2190/1994 (ειδικό επιστημονικό προσωπικό).

β) Οι 8 αφορούν σε έρευνα αιτήσεων θεραπείας υποψηφίων για πλήρωση θέσεων Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού.

γ) Οι 7 αφορούν στην εκτέλεση αποφάσεων Διοικητικών Δικαστηρίων.

δ) Οι 13 αφορούν αναπληρώσεις διοριστέων και

ε) Η 1 αφορά εξέταση αίτησης ανάκλησης της 49/1996 απόφασης της Ελάσσονος Ολομέλειας.

3. Τα Τμήματα

Κατά το κρίσιμο ημερολογιακό έτος εξέδωσαν 2.764 αποφάσεις. Από αυτές:

α) Οι 77 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων και στην έρευνα ενστάσεων υποψηφίων κατά τη διαδικασία του άρθρου 17 Ν. 2190/1994 (γραπτοί διαγωνισμοί).

β) Οι 705 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων και στην έρευνα ενστάσεων υποψηφίων κατά τη διαδικασία του άρθρου 18 Ν. 2190/1994 (σειρά προτεραιότητας βάσει κριτηρίων).

γ) Οι 351 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων και στην έρευνα ενστάσεων των υποψηφίων κατά τη διαδικασία του άρθρου 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997 (φορείς που διενεργούν οι ίδιοι της διαδικασίες πρόσληψης υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ).

δ) Οι 206 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων και στην έρευνα ενστάσεων των υποψηφίων κατά τη διαδικασία του άρθρου 24 παρ. 2 Ν. 2716/1999 (νοσηλευτικό προσωπικό).

ε) Οι 582 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων σε αναπλήρωση εκείνων που δεν αποδέχθηκαν τον διορισμό τους ή παραιτήθηκαν μετά από αυτόν, καθώς και στην πλήρωση κενών θέσεων μέσω της διαδικασίας των ομόρων νομαρχιών, κατά τις διαδικασίες των άρθρων 17 και 18 Ν. 2190/1994 (γραπτός διαγωνισμός - σειρά προτεραιότητας, αντιστοίχως).

στ) Οι 262 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων σε αναπλήρωση εκείνων που δεν αποδέχθηκαν τον διορισμό τους, ή παραιτήθηκαν μετά από αυτόν, κατά τις διαδικασίες του άρθρου 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997 (ΔΕΚΟ, Τράπεζες, Επιχειρήσεις ΟΤΑ, ΝΠΙΔ).

ζ) Οι 249 αφορούν στον έλεγχο της νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων σε αναπλήρωση εκείνων που δεν αποδέχθηκαν το διορισμό τους, ή παραιτήθηκαν μετά από αυτόν, κατά τις διαδικασίες του άρθρου 24 παρ. 2 Ν. 2716/1999 (Νοσηλευτικό προσωπικό).

η) Οι 328 αφορούν στην έρευνα αιτήσεων θεραπείας μη επιλεγέντων για διορισμό υποψηφίων κατά τις ανωτέρω, υπό στοιχεία «α», «β», «γ» και «δ» διαδικασίες. Και

θ) Οι 4 αφορούν στην εκτέλεση αποφάσεων Διοικητικών Δικαστηρίων.

4. Οι Επιθεωρητές

α) Κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 8 και 21 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύουν και 32 Ν. 2508/1997 Σύμβουλοι - Επιθεωρητές του ΑΣΕΠ διενήργησαν ελέγχους με αντικείμενα: 1) Τη νομιμότητα, τυπική και ουσιαστική, προσλήψεων εποχικού προσωπικού στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, 2) Τη νομιμότητα προσλήψεων λοιπού προσωπικού ορισμένου χρόνου, 3) Τη νομιμότητα κατατάξεως σε οργανικές θέσεις με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, προσώπων που υπηρέτησαν επί ορισμένο χρόνο σε εκτέλεση συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου ή έργου που υπέκρυπταν συμβάσεις εξηρημένης εργασίας, εφ' όσον η παροχή των υπηρεσιών αυτών εξυπηρετούσε πάγιες και διαρκείς ανάγκες της υπηρεσίας.

β) Επερατώθηκαν επιθεωρήσεις στους εξής φορείς:

1. Δημοτική Επιχείρηση «Καταρράκτες Έδεσσας»
2. Δήμο Αθηναίων
3. Δήμο Ηρακλείου Αττικής
4. Δήμο Λαγκαδά Θεσσαλονίκης
5. Ιατρικό Σύλλογο Λάρισας «Ο ΙΠΠΟΚΡΑΤΗΣ»
6. Δήμο Νικαίας (Πειραιώς)
7. Δήμο Λαρισσού Νομού Αχαΐας
8. Δήμο Κύμης Νομού Εύβοιας
9. Οργανισμό Εργασίας Δήμου Αμαρουσίου
10. ΔΕΥΑ Στυλίδος
11. Δήμο Στυρέων Νομού Εύβοιας
12. ΔΕΠΕΑ Δήμου Νέας Ιωνίας Αττικής
13. Δήμο Ν. Κυδωνίας Χανίων
14. ΑΤΕ ΚΑΡΤΑ Α.Ε.
15. ΔΕΥΑ Ιωαννίνων
16. Δήμο Αγίας Βαρβάρας Ν. Ηρακλείου Κρήτης
17. ΔΕΑ Δ. Κολυνδρού Πιερίας
18. Δήμο Διδυμοτείχου
19. Διεύθυνση Δασών Μεσσηνίας
20. Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης
21. Δήμο Χαλανδρίου
22. ΔΕΠΑ Πάρου

23. ΔΕΥΑ Πάρου
 24. Πανεπιστήμιο Μακεδονίας
 25. Δήμο Αιδηψού

Από τα πορίσματα αυτά θετικά ήταν τα υπ' αριθμ. 1 - 17 για παραβάσεις του άρθρου 21 Ν. 2190/1994 (προσλήψεις εποχικού προσωπικού), πλην των υπ' αριθμ. 4, που αφορούσε παραβάσεις και του άρθρου 17 παρ. 15 και 16 Ν. 2190/1994 και 6 που αφορούσε παράβαση και των άρθρ. 6 Ν. 2527/1997 και 2890/2000, τα οποία και εστάλησαν στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, στον αρμόδιο κατά περίπτωση Υπουργό, στον αρμόδιο κατά περίπτωση Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και στον αρμόδιο κατά τόπο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, γιατί κρίθηκε ότι στις περιπτώσεις αυτές στοιχειοθετούνται αξιόποινες πράξεις.

Τα υπ' αριθμ. 18-25 είναι αρνητικά για αντίστοιχες παραβάσεις.

5. Οι Σύμβουλοι ως μέλη Μονομελών Συνθέσεων του Σώματος

α) Κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 2, 8, 12, 21 παρ. 15 Ν. 2190/1994 και 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997, έγιναν από αυτούς έλεγχοι:

- Της νομιμότητας των προκηρύξεων, 320 συνολικώς, που αναφέρονται στο Κεφ. V, υπό στοιχεία «α», «β», «γ», «δ», «ε», «στ», και «ζ» με τα εκεί, επίσης, περιγραφόμενα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών.

β) Κατά τη διάρκεια των ελέγχων αυτών:

- Έγιναν 32.000 έγγραφες παρατηρήσεις με αντίστοιχη παροχή οδηγιών για διορθώσεις και επανορθώσεις σε ανακοινώσεις προσλήψεως προσωπικού, πίνακες επιλογής κλπ, και

- Εδόθηκαν 98.000 τηλεφωνικές οδηγίες για τον τρόπο εφαρμογής των σχετικών διατάξεων στους εμπλεκόμενους φορείς.

γ) Παρασχέθηκαν πληροφορίες και απαντήσεις σε 70.000 ενδιαφερόμενους πολίτες, οι οποίοι επισκέφθηκαν τα γραφεία του ΑΣΕΠ. Το Γραφείο κοινού δέχθηκε περίπου 90.000 τηλεφωνήματα στα οποία εδόθησαν οδηγίες, ενώ το αυτόματο τηλεφωνικό κέντρο πληροφορικών του ΑΣΕΠ δέχθηκε περίπου 800.000 κλήσεις και έδωσε αντίστοιχες πληροφορίες.

δ) Διακινήθηκαν 7.510 επιπλέον έγγραφα, που αφορούν αλληλογραφία σχετικώς με προκηρύξεις, ελέγχους, απαντήσεις σε ερωτήματα και λοιπά θέματα αρμοδιότητας του ΑΣΕΠ. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται και τα σχετικά έγγραφα που εστάλησαν στους κατά τόπους αρμόδιους Εισαγγελείς Πρωτοδικών.

6. Κόμβος του ΑΣΕΠ στο Διαδίκτυο

Ο κόμβος του ΑΣΕΠ υποστηρίζεται από την εταιρεία ΟΤΕnet και παρέχονται οι ακόλουθες πληροφορίες στη διεύθυνση www.asep.gr.

α) Γενικές Πληροφορίες

Πληροφορίες που αφορούν στη σύσταση, στη συγκρότηση και στις αρμοδιότητες του ΑΣΕΠ. Περιλαμβάνονται επίσης αναλυτικές πληροφορίες που αφορούν την επιλογή προσωπικού (Δημόσιος Τομέας, Ευρύτερος Δημόσιος Τομέας). Τέλος υπάρχουν και τα τηλέφωνα επικοινωνίας με το γραφείο κοινού του ΑΣΕΠ.

β) Εξέλιξη Προσλήψεων

Εμφανίζονται όλες οι προκηρύξεις που εκδίδονται από το ΑΣΕΠ, ταξινομημένες σε τρεις ομάδες: Προκηρύξεις με Σειρά Προτεραιότητας, Προκηρύξεις Ειδικού Επιστη-

μονικού Προσωπικού και Προκηρύξεις Γραπτών Διαγωνισμών.

Στην επιλογή αυτή ο υποψήφιος πληροφορείται σχετικά με την ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων, καθώς επίσης και με την ανάρτηση των προσωρινών και οριστικών αποτελεσμάτων. Συγκεκριμένα, για όλες τις προκηρύξεις εμφανίζονται οι πίνακες οριστικών αποτελεσμάτων και ειδικά για τις προκηρύξεις γραπτών διαγωνισμών έχουμε εμφάνιση όλων των σχετικών πληροφοριών (Κέντρα Εξέτασης, Εξεταστέα Ύλη, Θέματα και Απαντήσεις Εξετάσεων καθώς και όλα τα προσωρινά ή οριστικά αποτελέσματα των διαγωνισμών).

γ) Προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ

Στην επιλογή αυτή εμφανίζεται πίνακας κατά κλάδο και ειδικότητα, όλων των προκηρύξεων Φορέων που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ και για τις οποίες δεν έχουν λήξει ή δεν έχουν καθοριστεί οι ημερομηνίες υποβολής των αιτήσεων. Η ενημέρωση των ημερομηνιών υποβολής αιτήσεων γίνεται με αποκλειστική ευθύνη των οικείων Φορέων. Αξίζει να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη επιλογή έχει την υψηλότερη επισκεψιμότητα συγκριτικά με τις υπόλοιπες σελίδες του κόμβου.

δ) Προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων μέσω γραπτών διαγωνισμών του ΑΣΕΠ

Στην επιλογή αυτή εμφανίζονται πληροφορίες σχετικές με γραπτούς διαγωνισμούς που εκδίδονται από το ΑΣΕΠ (ημερομηνίες υποβολής αιτήσεων, θέσεις κατά κλάδο και ειδικότητα, σύνδεσμοι για τα αποτελέσματα των διαγωνισμών κ.α.)

ε) Προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων με διαδικασίες που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ

Στη συγκεκριμένη επιλογή, εμφανίζεται πίνακας κατά κλάδο και ειδικότητα των προκηρύξεων που εκδίδονται αποκλειστικά από το ΑΣΕΠ και για τις οποίες έχουν καθορισθεί οι ημερομηνίες υποβολής των αιτήσεων. Όταν λήξει η ημερομηνία υποβολής αιτήσεων, η αντίστοιχη προκήρυξη αφαιρείται από τον πίνακα αυτό.

στ) Δελτία Τύπου

Εμφανίζονται σε φθίνουσα χρονολογική σειρά, σημαντικά δελτία τύπου που έχουν εκδοθεί από το ΑΣΕΠ.

ζ) Αποτελέσματα Διαγωνισμών

Η επιλογή αυτή περιέχει όλα τα αποτελέσματα (προσωρινά και στη συνέχεια οριστικά) των γραπτών διαγωνισμών που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ (π.χ γραπτός διαγωνισμός εκπαιδευτικών, γραπτός διαγωνισμός Αγροτικής Τράπεζας κ.α.). Η επιλογή αυτή όταν έχουμε έκδοση αποτελεσμάτων γραπτού διαγωνισμού, έχει ιδιαίτερα υψηλή επισκεψιμότητα και για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα.

η) Έντυπα Υποβολής Αιτήσεων

Στην επιλογή αυτή μπορεί ο κάθε ενδιαφερόμενος να αναπαράγει τα διάφορα Έντυπα αιτήσεων για συμμετοχή σε διαδικασίες πρόσληψης του ΑΣΕΠ.

θ) Ηλεκτρονική επικοινωνία με φορείς

Το ΑΣΕΠ επικοινωνεί ηλεκτρονικά, όποτε είναι δυνατόν για την ταχύτερη διεκπεραίωση του έργου του, με Δημόσιους Φορείς, Υπουργεία, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου, όπως Υπουργείο Παιδείας, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικό Τυπογραφείο, Βουλή των Ελλήνων, ΔΙΚΑΤΣΑ, Γενική Γραμ-

ματεία Απόδημου Ελληνισμού κ.ά., καθώς και με το σύνολο σχεδόν των ΑΕΙ της χώρας.

Ηλεκτρονικά αποστέλλονται επίσης όλα τα Δελτία Τύπου προς δημοσίευση, για την πληρέστερη ενημέρωση του πολίτη, στο σύνολο της έντυπης ελληνικής δημοσιογραφίας και σε όλα τα δημόσια και ιδιωτικά ραδιοτηλεοπτικά μέσα.

Το ΑΣΕΠ συνεργάζεται ηλεκτρονικά με τη βάση δεδομένων της Τράπεζας Νομικών Πληροφοριών Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

Όπου υπάρχει αντίστοιχη τεχνολογική υποδομή, γίνεται προσπάθεια επίλυσης θεμάτων με τη βοήθεια ηλεκτρονικής επικοινωνίας.

ι) Κατά το έτος 2002 η ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ στο διαδίκτυο (internet) εδέχθη 1.481.295 επισκέψεις ενδιαφερομένων υποψηφίων και μη. Ο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΔ» δίνει αναλυτικώς στατιστικά στοιχεία για την ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ και ο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΕ» δίνει τα συγκριτικά στοιχεία μεταξύ των ετών 2001 και 2002 όπου φαίνεται σημαντική αύξηση στη χρήση της ιστοσελίδας του ΑΣΕΠ από ενδιαφερόμενους πολίτες αλλά ενδεχομένως και από φορείς.

7. Διεθνείς Επικοινωνίες ΑΣΕΠ.

Το ΑΣΕΠ συνέχισε τις επαφές του με τους διάφορους σχετικούς με τις δραστηριότητές του οργανισμούς του εξωτερικού, όπως και στο παρελθόν, για θέματα της αρμοδιότητάς του.

VII. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

1. Έναρξη εφαρμογής του Ν. 3051/2002.

Την 20/9/2002 δημοσιεύθηκε ο Ν. 3051/2002 (ΦΕΚ 220/Α/2002) «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις». Με το νόμο αυτό υιοθετήθηκαν σε μεγάλο βαθμό οι προτάσεις του ΑΣΕΠ, πολλές από τις οποίες περιλαμβάνονταν στην Ετήσια Έκθεση του έτους 2001 και συνεπώς διευθετήθηκε μια σειρά προβλημάτων που είχαν διαπιστωθεί κατά την εφαρμογή του συστήματος των προσλήψεων. Πολλαπλασιάστηκαν τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για την κατάταξη των υποψηφίων, βαθμολογήθηκαν ανάλογα με τη βαρύτητα που εκτιμήθηκε ότι πρέπει να έχει κάθε κριτήριο και το όλο σύστημα κατέστη πιο ισορροπημένο, ορθολογικότερο και πιο αξιοκρατικό. Η ισχύς του νόμου αυτού ως προς τις τροποποιήσεις του συστήματος προσλήψεων άρχισε την 21η Δεκεμβρίου 2002.

Το ΑΣΕΠ προέβη εγκαίρως στις απαιτούμενες προσαρμογές τόσο ως προς το περιεχόμενο των προκηρύξεων, όσο και ως προς τα έντυπα των αιτήσεων - υπευθύνων δηλώσεων συμμετοχής των υποψηφίων στις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων. Παράλληλα ξεκίνησε άμεσα τις πρώτες αναπροσαρμογές στο μηχανογραφικό του πρόγραμμα για την εκ των ενόντων προσαρμογή του στο αναμορφωμένο σύστημα προσλήψεων έως ότου διαμορφωθεί και ελεγχθεί το αναγκαίο νέο ολοκληρωμένο λογισμικό. Το νέο λογισμικό το οποίο σχεδιάζεται με τρόπο τέτοιο ώστε όχι μόνο να είναι γρήγορο και αξιόπιστο αλλά να ικανοποιεί και τις απαιτήσεις τόσο της διοίκησης όσο και του πολίτη, θα απαιτήσει και νέο υπολογιστικό σύστημα και θα καλυφθεί από την Κοινωνία της Πληροφορίας.

2. Διαδικασία κατάταξης υποψηφίων χωρίς δικαιολογητικά

Με τον Ν. 2839/2000 είχε προβλεφθεί η δυνατότητα κατάταξης των υποψηφίων σε πίνακες σειράς προτεραιότητας βάσει των στοιχείων που δηλώνουν στην αίτησή τους, δηλαδή χωρίς υποβολή και έλεγχο των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν τα κριτήρια και τις ιδιότητες που επικαλούνται στην αίτησή τους. Η υποβολή των δικαιολογητικών γινόταν μόνο από τους υποψηφίους που περιλαμβάνονταν στον πίνακα διοριστέων και ελέγχονταν κατά το στάδιο του διορισμού από τον φορέα διορισμού. Ο φορέας διορισμού ενημέρωνε το ΑΣΕΠ στην περίπτωση που κάποιος διοριστέος δεν απεδείκνυε τα κριτήρια και τις ιδιότητες που είχε επικαλεσθεί στην αίτησή του και με βάση τα οποία είχε καταταγεί στον πίνακα διοριστέων. Το ΑΣΕΠ διέγραφε τον υποψήφιο από τον πίνακα διοριστέων και διέθετε για διορισμό τον αμέσως επόμενο στον πίνακα κατάταξης κ.ο.κ.

Η διαδικασία αυτή, που εστόχευε στην επιτάχυνση των διαδικασιών, ακυρώθηκε ουσιαστικώς στην πράξη, διότι μεγάλος αριθμός υποψηφίων διελάμβανε στην αίτηση, σκοπίμως ή από αμέλεια, ανακριβή στοιχεία σε μεγάλη έκταση, με αποτέλεσμα να ανατρέπονται οι πίνακες διοριστέων σε ποσοστό που ξεπέρασε ορισμένες φορές και το 60% των διοριστέων. Έτσι, ο χρόνος που κερδιζόταν στο στάδιο της διαδικασίας έως την κατάρτιση των πινάκων διοριστέων, χανόταν στην πραγματικότητα και μάλιστα πολλαπλασιαζόταν στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών των διοριστέων. Είναι πράγματι άξιο απορίας το γεγονός, ότι οι υποψήφιοι κατά πλειονότητα προέβαιναν σε δήλωση ανακριβών στοιχείων στην αιτήσή τους, αδιαφορώντας, ακόμη και οι πτυχιούχοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για τη δρακόντεια κύρωση του νόμου που ήταν η διαγραφή τους από τους πίνακες διοριστέων και η ανάκληση του διορισμού τους, πράγμα το οποίο τονιζόταν ρητώς στις σχετικές προκηρύξεις. Υπήρξαν περιπτώσεις που διαπιστώθηκε ότι οι αιτήσεις δεν συμπληρώθηκαν από τους ίδιους του υποψηφίους, αλλά από τους γονείς τους. Οι περιπτώσεις όμως αυτές, τουλάχιστον όσες αναφέρθηκαν στο ΑΣΕΠ από τους ίδιους τους υποψηφίους ή τους γονείς τους, δεν φαίνεται να είναι σε αριθμό τέτοιο που να δικαιολογούν την έκταση του φαινομένου. Πρέπει συνεπώς να αναζητηθούν και άλλες αιτίες π.χ. αμέλεια ή αδιαφορία του υποψηφίου, πεποίθηση ενδεχομένως σε αρκετούς υποψηφίους ότι τα δηλούμενα στην αίτησή τους στοιχεία δεν ελέγχονται, ασάφεια ίσως σημείων της προκήρυξης, ανάγκη ίσως παροχής διεξοδικότερων οδηγιών συμπλήρωσης των αιτήσεων κ.λ.π.

Ωστόσο, παρά τα απογοητευτικά αποτελέσματα, η διαδικασία αυτή, αν υπάρξει καλύτερη ανταπόκριση από πλευράς υποψηφίων, έχει σαφέστατα πλεονεκτήματα. Δεν πρέπει συνεπώς να εγκαταλειφθεί, αλλά να αξιοποιηθεί με καταλληλότερη οργάνωση και πληρέστερη ενημέρωση των υποψηφίων. Είναι παράλογο όταν για 100 θέσεις έχουμε 3.000 υποψηφίους και συνεπώς μόνο οι 100 θα διορισθούν, να οδηγούνται και οι 3.000 υποψήφιοι στην ταλαιπωρία να συγκεντρώνουν και υποβάλουν πλήθος δικαιολογητικών για την έκδοση των οποίων κατακλύζουν τις αντίστοιχες υπηρεσίες που και αυτές επιβαρύνονται σημαντικά, ενώ μόνο οι 100 διοριστέοι θα τα χρειασθούν.

Ο νέος Νόμος 3051/2002 κατήργησε τις σχετικές με το ανωτέρω θέμα διατάξεις του Ν. 2839/2000 και προέβλεψε ορθολογικότερη διαδικασία, βάσει της οποίας τα αποδει-

κτικά των κριτηρίων και ιδιοτήτων που δηλώνονται στην αίτηση, υποβάλλονται από τους διοριστέους στο ΑΣΕΠ (και όχι στον φορέα διορισμού) σε χρόνο που καθορίζει το ΑΣΕΠ. Συνεπώς η νέα ρύθμιση αφήνει ευελιξία στο ΑΣΕΠ να οργανώσει αποτελεσματικότερα τη διαδικασία κατάταξης των υποψηφίων χωρίς δικαιολογητικά και να αξιοποιήσει τα πολλά θετικά της στοιχεία, αποφεύγοντας όσο είναι δυνατόν τα αρνητικά. Το ΑΣΕΠ θα οργανώσει και θα θέσει σύντομα τη διαδικασία αυτή σε εφαρμογή.

3. Εξέταση με τη μέθοδο των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών:

Στους γραπτούς διαγωνισμούς που διενεργήθηκαν κατά το έτος 2002, τόσο για το Υπουργείο Οικονομικών, όσο και για καθηγητές πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, εφαρμόστηκε για την εξέταση αρκετών μαθημάτων η μέθοδος των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών. Η πρώτη αυτή εφαρμογή της μεθόδου των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών υπήρξε ιδιαίτερα επιτυχής και με ουσιώδη πλεονεκτήματα έναντι του κλασικού τρόπου εξέτασης (ανάπτυξη κειμένου):

- Μείωση του χρόνου βαθμολόγησης στο 1/5 έως το 1/8 του συνήθως απαιτούμενου, αφού η βαθμολόγηση έγινε με ηλεκτρονική ανάγνωση των απαντήσεων, χωρίς να απαιτείται βαθμολόγηση από βαθμολογητές.

- Μηδενισμός της υποκειμενικότητας της βαθμολόγησης από βαθμολογητές, αφού οι ορθές απαντήσεις και επομένως η βαθμολογία κάθε απάντησης είναι προκαθορισμένες από την Κεντρική Επιτροπή του Διαγωνισμού.

- Μείωση του κόστους βαθμολόγησης στο 1/5 έως το 1/7 του συνήθως απαιτούμενου, αφού δεν χρειάζονται βαθμολογητές και συνεπώς δεν καταβάλλονται αμοιβές για τη βαθμολόγηση.

- Δυνατότητα εξέτασης του οικείου γνωστικού αντικείμενου στη μεγαλύτερη δυνατή έκταση, πράγμα που δεν είναι εύκολο με τον κλασικό τρόπο εξέτασης.

Το ΑΣΕΠ προτίθεται να αξιοποιήσει την εξέταση μαθημάτων με χρήση της μεθόδου των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών στη μεγαλύτερη δυνατή έκταση, προκειμένου να μειώσει τον χρόνο εξαγωγής των αποτελεσμάτων και το κόστος των γραπτών διαγωνισμών και να επωφεληθεί περαιτέρω των λοιπών πλεονεκτημάτων αυτής της μεθόδου εξέτασης.

4. Αυτόματη μεταφορά βαθμολογίας

Το ΑΣΕΠ, στην προσπάθειά του να μειώσει τον χρόνο των διαδικασιών πρόσληψης, είναι σε διαρκή αναζήτηση για αξιοποίηση στις διαδικασίες του των πλεονεκτημάτων που προσφέρει η εξελισσόμενη ηλεκτρονική τεχνολογία. Έτσι, από το έτος 2002 εφαρμόζει για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων των γραπτών διαγωνισμών την αυτόματη μεταφορά βαθμολογίας. Ειδικότερα, η μεταφορά της βαθμολογίας των βαθμολογητών και αναβαθμολογητών από τα τετράδια των διαγωνιζομένων στους πίνακες βαθμολογίας γίνεται μέσω ηλεκτρονικής ανάγνωσης, αντί της δια χειρός, ακριβώς όπως και για τα Απαντητικά Φύλλα των πολλαπλών επιλογών. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα την ταχύτερη, ακριβέστερη και ασφαλέστερη μεταφορά της βαθμολογίας στους πίνακες βαθμολογίας μέσω κατάλληλου ηλεκτρονικού αρχείου.

5. Συμβάσεις ανάθεσης έργου

Μεγάλο μέρος των συμβάσεων ανάθεσης έργου σε φυσικά πρόσωπα υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία. Με τη χρήση συνεπώς, ή, ορθότερα, με την κατάχρηση της σύ-

ναψης συμβάσεων ανάθεσης έργου που στην ουσία είναι ψευδώνυμες συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, παρακάμπτεται και καταστρατηγείται το σύστημα προσλήψεων. Αν μάλιστα ληφθεί υπόψη, ότι σε πολλές περιπτώσεις, ιδίως στον χώρο των Ο.Τ.Α., οι συμβάσεις έργου καλύπτουν, παρανόμως βεβαίως, πάγιες ανάγκες του φορέα, με αποτέλεσμα αυτός να κρατά τις θέσεις τακτικού προσωπικού κενές και να μην τις προκηρύσσει, αντιλαμβάνεται κανείς το μέγεθος της καταστρατήγησης και φθοράς του συστήματος των προσλήψεων. Σε ορισμένους χώρους (π.χ. ΑΕΙ, ΤΕΙ, Ερευνητικά Κέντρα) και ιδίως στους Δήμους και τις επιχειρήσεις τους, οι συμβάσεις έργου τείνουν να γίνουν καθεστώδες και να υποκαταστήσουν το σύστημα προσλήψεων. Το ΑΣΕΠ αναγνωρίζει βεβαίως ότι υπάρχουν ανάγκες που πρέπει να αντιμετωπισθούν με συμβάσεις έργου και όχι εργασίας. Δεν αρνείται δηλαδή την ύπαρξη γνήσιων συμβάσεων έργου. Όμως αδυνατεί να ελέγξει την κατάσταση, αφού η κατάρτιση των συμβάσεων έργου δεν εμπίπτει στον έλεγχό του. Αν το πρόβλημα δεν αντιμετωπισθεί έγκαιρα και ριζικά, οι ψευδώνυμες συμβάσεις έργου, ιδίως στους χώρους των Δήμων, θα αποτελέσουν πολύ σύντομα το δούρειο ίππο που θα εκπορήσει το σύστημα προσλήψεων και θα επανεγκαθιδρύσει καθεστώδες αδιαφάνειας και πελατειακών σχέσεων. Η οπισθοδρόμηση αυτή δεν θα είναι βεβαίως χωρίς κόστος για την αξιοπιστία των θεσμών και της πολιτείας γενικότερα. Σχετική πρόταση αντιμετώπισης της κατάστασης αυτής διαλαμβάνουμε στο κεφάλαιο των προτάσεων της παρούσας έκθεσης.

6. Αιτήματα φορέων για προκήρυξη θέσεων

Τα αιτήματα των διαφόρων φορέων για προκήρυξη θέσεων φθάνουν στο ΑΣΕΠ πολύ συχνά με ελλιπή στοιχεία και με ασάφειες. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα να χάνεται πολύς χρόνος σε συνεχείς επικοινωνίες με τους φορείς προκειμένου να ετοιμασθεί η προκήρυξη. Το ΑΣΕΠ προτίθεται να ετοιμάσει ένα ειδικό έντυπο που θα συμπληρώνουν οι φορείς με τα αιτήματά τους ώστε όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για την προκήρυξη να είναι σαφώς καταγεγραμμένα.

7. Διαδικασίες πρόσληψης από φορείς που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ.

Πολλοί από τους φορείς που έχουν από το νόμο (Ν. 2527/1997, άρθρο 1 παρ. 3 ή άλλες ειδικές διατάξεις), το δικαίωμα να διεξάγουν τις διαδικασίες πρόσληψης μόνοι τους υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ, στέλνουν στο ΑΣΕΠ για έλεγχο τις προκηρύξεις τους πολύ προχειρογραμμένες και με ελλείψεις, με αποτέλεσμα να πρέπει να αρχίσει μια διαδικασία αλληλογραφίας ή τηλεφωνημάτων ώστε να γίνουν οι απαιτούμενες αλλαγές. Τις περισσότερες φορές το ΑΣΕΠ αναγκάζεται να ξαναγράψει την προκήρυξη από την αρχή που σημαίνει φυσικά πολύ μεγάλη σπατάλη χρόνου.

Οι περισσότεροι φορείς πάντως έχουν προσαρμοσθεί στις απαιτήσεις που απορρέουν από τις ισχύουσες διατάξεις, με εξαίρεση μικρό μέρος δήμων και δημοτικών επιχειρήσεων που επιμένουν στην έγκριση προκηρύξεων με αδικαιολογήτως υψηλά ή εξειδικευμένα πρόσθετα προσόντα που δίνουν την εντύπωση ότι φωτογραφίζουν τα χαρακτηριστικά συγκεκριμένων υποψηφίων.

Βεβαίως το ΑΣΕΠ δεν εγκρίνει τέτοιου είδους φωτογραφικές ρήτρες στις προκηρύξεις των ως άνω φορέων, πλην όμως η εμμονή τους σε αυτές ταλανίζει το ΑΣΕΠ και

καθυστερεί την όλη διαδικασία, προκειμένου να διασφαλισθούν οι αρχές της ίσης πρόσβασης, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και αξιοκρατίας. Την καθυστέρηση όμως των διαδικασιών από όλες αυτές τις αιτίες την χρεώνεται τελικώς το ΑΣΕΠ, αφού οι εν λόγω φορείς ουδέποτε αποδέχονται ότι οι καθυστερήσεις είναι συνέπεια δικών τους παράλογων και παράνομων ουσιαστικών απαιτήσεων και σκοπιμοτήτων που δεν αποδέχεται το ΑΣΕΠ.

8. Δυστροπίες - υπαναχωρήσεις δήμων

Μέρος δήμων (περίπου το 10%) επιχειρεί ανάκληση των προκηρύξεων αφού αυτές έχουν δημοσιευθεί και έχουν μάλιστα υποβληθεί και αιτήσεις ενδιαφερομένων (υποψηφίων). Η ανάκληση της προκήρυξης, όταν έχουν υποβληθεί αιτήσεις υποψηφίων και συνεπώς είναι γνωστά τα ονόματα και τα προσόντα αυτών, είναι όχι μόνο νομικώς, αλλά και ηθικώς απαράδεκτη, εφόσον δεν συντρέχει νόμιμος λόγος ανάκλησης.

Επίσης, ορισμένοι, ευτυχώς ελάχιστοι, από τους νέους κυρίως δημάρχους που αναδεικνύονται στις εκάστοτε δημοτικές εκλογές, αρνούνται να ολοκληρώσουν νόμιμες διαδικασίες πρόσληψης τακτικού προσωπικού που είχαν ξεκινήσει από τις προηγούμενες δημοτικές αρχές ή αρνούνται να προσλάβουν τακτικό προσωπικό βάσει νομίμων διαδικασιών και πινάκων διοριστέων επικυρωμένων από το ΑΣΕΠ, οι διαδικασίες των οποίων έγιναν από τις προηγούμενες δημοτικές αρχές.

Με παρεμβάσεις του ΑΣΕΠ διευθετήθηκαν κατά το έτος 2002 οι περισσότερες εκκρεμότητες αυτού του είδους, πλην δύο (2) περιπτώσεων για τις οποίες συντάχθηκαν από την Επιθεώρηση του ΑΣΕΠ οι σχετικές εκθέσεις και επεστάλησαν στην αρμόδια εισαγγελική αρχή.

9. Βεβαίωση του είδους της εμπειρίας από την Επιθεώρηση Εργασίας

Ο Ν. 3051/2002 επιβάλλει να βεβαιώνεται και από την Επιθεώρηση Εργασίας το είδος εμπειρίας που επικαλείται κάθε υποψήφιος, όταν αυτή έχει αποκτηθεί στον ιδιωτικό τομέα. Πριν τον ως άνω νόμο, το είδος της εμπειρίας βεβαιωνόταν από τον εργοδότη και ταυτοχρόνως δηλωνόταν με υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου. Τώρα, εκτός από τη βεβαίωση του εργοδότη και την υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου, απαιτείται προσθέτως και βεβαίωση της Επιθεώρησης Εργασίας. Η πρόσθετη αυτή υποχρέωση επιβλήθηκε προδήλως για διασφάλιση της αλήθειας των βεβαιώσεων των εργοδοτών ως προς το είδος της εμπειρίας μισθωτών τους ή πρώην μισθωτών τους, που είναι υποψήφιοι σε διαδικασίες πρόσληψης, δεδομένου ότι ο φορέας ασφάλισης (ΙΚΑ) αδυνατεί να βεβαιώσει το είδος της εμπειρίας (εργασίας) του μισθωτού.

Με την ανωτέρω ρύθμιση, η βεβαίωση της Επιθεώρησης Εργασίας αποτελεί απαραίτητο στοιχείο απόδειξης του είδους της εμπειρίας, όταν αυτή έχει αποκτηθεί στον ιδιωτικό τομέα. Χωρίς συνεπώς την προσκόμιση από τον υποψήφιο της βεβαίωσης της Επιθεώρησης Εργασίας, δεν γίνεται δεκτή η δηλούμενη εμπειρία, έστω και αν έχουν υποβληθεί τα λοιπά αποδεικτικά στοιχεία αυτής (ένσημα, βεβαίωση εργοδότη, υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου).

Η ρύθμιση αυτή προκάλεσε πολλά προβλήματα αμέσως με την πρώτη εφαρμογή της. Η Επιθεώρηση Εργασίας αδυνατεί σε πολλές περιπτώσεις να χορηγήσει τη βεβαίωση όταν πρέπει να αναζητήσει στοιχεία πέρα της τε-

τραετίας, με την αιτιολογία ότι δεν τηρούνται στο αρχείο της στοιχεία πέρα της τετραετίας. Στην περίπτωση αυτή προτρέπει τους υποψηφίους να ζητήσουν από την εταιρεία ή επιχείρηση που δούλευαν να στείλει στην Επιθεώρηση Εργασίας τα απαιτούμενα στοιχεία για το χρονικό διάστημα στο οποίο θα αναφέρεται το είδος της εργασίας του μισθωτού, που πρέπει να βεβαιώσει η Επιθεώρηση Εργασίας. Έτσι, τελικώς, η βεβαίωση της Επιθεώρησης Εργασίας στις περιπτώσεις αυτές στηρίζεται στη δήλωση του εργοδότη, χωρίς δυνατότητα ουσιαστικού ελέγχου της αλήθειας της δήλωσης. Συνεπώς ο σκοπός για τον οποίο επιβλήθηκε η βεβαίωση του είδους της εργασίας (εμπειρίας) του μισθωτού και από την Επιθεώρηση Εργασίας ακυρώνεται στις περιπτώσεις αυτές. Αν λάβει κανείς υπόψη ότι πολλοί υποψήφιοι που συμμετέχουν στις διαδικασίες πρόσληψης του ΑΣΕΠ ή τρίτων φορέων που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ, έχουν αλλάξει τρεις και τέσσερις εργοδότες, αντιλαμβάνεται την άσκοπη ταλαιπωρία που αυτοί υφίστανται προκειμένου να λάβουν από την Επιθεώρηση Εργασίας την απαιτούμενη βεβαίωση. Είναι ανάγκη συνεπώς να επανεξετασθεί το θέμα αυτό.

10. Προκηρύξεις των ΟΤΑ (Δήμων - Κοινοτήτων)

Η παροχή στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ (και τα νομικά τους πρόσωπα δημοσίου δικαίου) της δυνατότητας να διεξάγουν μόνοι τους τις διαδικασίες πρόσληψης όλου του τακτικού προσωπικού τους (πλην του προσωπικού των διοικητικών τους κλάδων) υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ, έχει οδηγήσει μέρος των δήμων να εκδίδει αδικαιολογητά μεγάλο αριθμό προκηρύξεων. Γίνονται προκηρύξεις για μια ή δύο θέσεις, μετά από 20-30 ημέρες νέα προκήρυξη του ίδιου δήμου για άλλες, λίγες συνήθως, θέσεις κ.ο.κ.

Η κατάσταση αυτή έχει ως συνέπεια ένα μέρος του ΑΣΕΠ να ασχολείται καθημερινώς μόνο με τις προκηρύξεις των ΟΤΑ. Η διαφαινόμενη τάση είναι ότι ο αριθμός των προκηρύξεων των ΟΤΑ βαίνει συνεχώς αυξανόμενος, πράγμα που θα δημιουργήσει οξύ πρόβλημα. Η σπατάλη σε ανθρώπινο δυναμικό, χρόνο και κόστος εξαιτίας αυτής της κατάστασης είναι πρόδηλη. Όλοι οι άλλοι φορείς συγκεντρώνουν τις προς πλήρωση θέσεις τους, προγραμματίζουν έγκαιρα με βάση τις ανάγκες τους και τις προκηρύσσουν είτε συνολικώς με μια προκήρυξη ή με δύο προκηρύξεις το πολύ μέσα στο ίδιο έτος. Ένα μέρος των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, δεν φαίνεται να ακολουθούν οποιονδήποτε προγραμματισμό στο θέμα αυτό, ενώ είναι σπάνιες οι περιπτώσεις που θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν λόγω επείγουσας ανάγκης μια τέτοια τακτική. Επιβάλλεται ο εξορθολογισμός αυτής της παράλογης, από πολλές απόψεις, τακτικής ορισμένων ΟΤΑ. Στο κεφάλαιο των προτάσεων της παρούσας έκθεσης διαλαμβάνουμε σχετική πρόταση.

11. Η πολυτεχνική ιδιότητα

Έχει επισημανθεί και σε προηγούμενες εκθέσεις του ΑΣΕΠ η δυσχέρεια που το ΑΣΕΠ αντιμετωπίζει στην εφαρμογή των υπέρ των πολυτέκνων και τέκνων πολυτέκνων ευνοϊκών προβλέψεων του νόμου κατά τις προσλήψεις. Την ίδια και συχνά μεγαλύτερη δυσχέρεια αντιμετωπίζουν και οι φορείς, που διεξάγουν τις διαδικασίες πρόσληψης μόνοι τους υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ. Η δυσχέρεια προέρχεται από το γεγονός ότι η κτήση της πολυτεχνικής ιδιότητας εξαρτάται από τη συνδρομή διαφορετικών προϋποθέσεων, ανάλογα με το χρονικό ση-

μείο που κτάται η ιδιότητα. Άλλες προϋποθέσεις ισχύουν μέχρι 4 Ιανουαρίου 1979 (Ν. 1910/1944), άλλες μετά τη χρονολογία αυτή και μέχρι 17 Φεβρουαρίου 1983 (Ν. 860/1979) και άλλες έκτοτε και μέχρι σήμερα, συνεπεία του Ν. 1329/1983. Εξαιτίας αυτής της πολύπλοκης κατάστασης χάνεται πολύτιμος χρόνος για την εξακρίβωση της πολυτεκνικής ιδιότητας βάσει των στοιχείων που προσκομίζει ο υποψήφιος. Πολλοί φορείς αδυνατούν συχνά να εφαρμόσουν ορθώς τις διατάξεις που αφορούν την κτήση της πολυτεκνικής ιδιότητας εξαιτίας της περίπλοκης νομοθεσίας, με συνέπεια την αναμόρφωση των σχετικών πινάκων από το ΑΣΕΠ, βάσει ενστάσεων ή του αυτεπαγγέλτου ελέγχου. Το αποτέλεσμα είναι η επιβάρυνση του έργου του ΑΣΕΠ και σημαντικές καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των διαδικασιών.

Είναι ανάγκη να γίνει μια εξυπαρχής επανεξέταση του θέματος των προϋποθέσεων κτήσης της πολυτεκνικής ιδιότητας, ώστε να υπάρξει μια ενιαία, απλουστευμένη και περισσότερο κατανοητή ρύθμιση.

12. Οι εξαιρέσεις από το σύστημα των προσλήψεων

Τόσο με τον αρχικό Ν. 2190/1994 (άρθρο 14 παρ. 2), όσο και με τον Ν. 2527/1997 (άρθρο 1 παρ. 2), αλλά και με επί μέρους ειδικές διατάξεις έχει θεσπισθεί ευρεία σειρά εξαιρέσεων από το σύστημα προσλήψεων. Ένα μέρος των εξαιρέσεων αυτών, ιδίως αυτές που θέσπισε ο αρχικός Ν. 2190/1994, έχουν αντικειμενική θεμελίωση και είναι γενικώς αποδεκτές. Οι πολλές όμως κατά καιρούς εξαιρέσεις που ακολούθησαν, ορισμένες μάλιστα μετά την ισχύ του αναθεωρημένου Συντάγματος, δεν έχουν αντικειμενική θεμελίωση, ούτε φαίνεται να έχουν ουσιαστική δικαιολογητική βάση. Περαιτέρω, η δικαιολογητική βάση που υπήρχε για ορισμένες εξαιρέσεις κατά τον χρόνο της θέσπισής τους (π.χ. ανάγκη ταχείας εκτέλεσης έργων, προώθηση προγραμμάτων για τη μη απώλεια πόρων από αδυναμία έγκαιρης απορρόφησης κλπ) δεν φαίνεται να δικαιολογεί την επ' αόριστο διατήρησή τους. Ιδίως στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η εξαίρεση ορισμένων φορέων θεμελιώθηκε στην ανάγκη ταχείας εκτέλεσης έργων υποδομών που είχαν αναλάβει, ενώ στη συνέχεια οι ίδιοι φορείς αναλαμβάνουν περαιτέρω την εκμετάλλευση ή διαχείριση της λειτουργίας αυτών των υποδομών, δεν φαίνεται να συντρέχει ιδιαίτερος δικαιολογητικός λόγος για να συνεχίζεται η εξαίρεσή τους από το σύστημα προσλήψεων. Ο τρόπος εξάλλυσης με τον οποίο ορισμένοι φορείς διαχειρίζονται την ευχέρειά τους αυτή, να προσλαμβάνουν εκτός ελέγχου του ΑΣΕΠ, έχει κατ' επανάληψη προκαλέσει έντονες διαμαρτυρίες ενδιαφερομένων που ζητούν την παρέμβαση του ΑΣΕΠ, το οποίο βεβαίως, προς απογοήτευση των αιτούντων, δεν μπορεί να παρέμβει.

Θεωρούμε ότι το θέμα είναι σοβαρό και πρέπει να γίνει μια επανεκτίμηση των εξαιρέσεων, ώστε να διατηρηθούν μόνο εκείνες που εξακολουθούν να έχουν αντικειμενική θεμελίωση ή πρόδηλο δικαιολογητικό λόγο. Οι λοιπές πρέπει να καταργηθούν και οι φορείς να υπαχθούν στο ΑΣΕΠ ή να διενεργούν τις προσλήψεις υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

13. Προβλήματα από μη έγκαιρη αναγνώριση τίτλων μεταπτυχιακών σπουδών.

Πολλοί υποψήφιοι συμμετέχουν σε διαδικασίες του ΑΣΕΠ ή φορέων που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ και δηλώνουν κατοχή τίτλου μεταπτυχιακών σπουδών που δεν εί-

ναι αναγνωρισμένος από το ΔΙΚΑΤΣΑ με την αιτιολογία ότι έχουν υποβάλει αίτηση αναγνώρισής του από το ΔΙΚΑΤΣΑ προ πολλών μηνών. Το ΑΣΕΠ υποχρεούται από το νόμο να μη δέχεται τον τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών, εφόσον αυτός δεν έχει αναγνωρισθεί από το ΔΙΚΑΤΣΑ το αργότερο έως την τελευταία ημέρα της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων. Το γεγονός αυτό δημιουργεί συχνά έντονες διαμαρτυρίες των υποψηφίων τόσο στο ΑΣΕΠ όσο και στο ΔΙΚΑΤΣΑ. Είναι αναγκαίο να ασχοληθεί το ΥΠΕΠΘ με το θέμα αυτό, γιατί αποτελεί αιτία καθημερινής σχεδόν τριβής των υποψηφίων με το ΑΣΕΠ, χωρίς να ευθύνεται για την κατάσταση αυτή το ΑΣΕΠ.

VIII. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Βάσει των διαπιστώσεων που προηγήθηκαν κρίνονται σκόπιμες οι ακόλουθες προτάσεις.

A. Νομοθετικές παρεμβάσεις

1. Η αντιμετώπιση της διογκούμενης φαλκίδευσης του συστήματος των προσλήψεων και της επαναφοράς του καθεστώτος των πελατειακών σχέσεων μέσω των συμβάσεων έργου με φυσικά πρόσωπα, οι οποίες στο μεγαλύτερο μέρος τους υποκρύπτουν προσλήψεις, δηλαδή σχέση εξαρτημένης εργασίας, πρέπει να γίνει το γρηγορότερο δυνατόν και να είναι αποτελεσματική. Αναμφιβόλως θα ήταν εκτός πραγματικότητας το να προτείνει κανείς την πλήρη απαγόρευση των συμβάσεων έργου με φυσικά πρόσωπα και δεν χρειάζεται ένα τέτοιο απόλυτο μέτρο. Αρκεί να αφαιρεθεί η δυνατότητα των οργάνων των διαφόρων φορέων να παίρνουν με συμβάσεις ανάθεσης έργου τα πρόσωπα της απόλυτης επιλογής τους.

Προς τούτο απαιτείται νομοθετική ρύθμιση, που θα υπαγάγει τις συμβάσεις έργου με φυσικά πρόσωπα στη διαδικασία των κριτηρίων του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994 (προσωπικό πρόσκαιρων αναγκών) ή σε άλλη αντικειμενική διαδικασία υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ. Εξαίρεση φυσικά θα υπάρχει για τις συμβάσεις έργου με αντικείμενο την εκπόνηση μελετών, την εκτέλεση κατασκευών ή άλλων τεχνικής φύσεως έργων, καθώς και τις συμβάσεις έργου με φυσικά πρόσωπα που είναι επαγγελματίες, δηλαδή που έχουν δηλωμένη την επαγγελματική τους δραστηριότητα στην Εφορία, έχουν δική τους επαγγελματική εγκατάσταση και αντίστοιχη υποδομή.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιτυγχάνονται δύο βασικά πλεονεκτήματα:

- Εξασφαλίζεται αντικειμενικότητα και αξιοκρατία

- Περιορίζεται ο αριθμός των συμβάσεων έργου μόνο στις γνήσιες συμβάσεις έργου. Ο περιορισμός αυτός θα επέλθει εκ των πραγμάτων, διότι από τη στιγμή που θα αποκοπεί το προσωπικό ενδιαφέρον ή η σχέση μεταξύ προσλαμβάνοντος και προσλαμβανόμενου (κατ' ευφημισμό «αναδόχου»), και συνεπώς το αρμόδιο όργανο του οικείου φορέα δεν θα μπορεί να προσλάβει το πρόσωπο της απόλυτης επιλογής του, δεν θα έχει πλέον κίνητρο να προβαίνει σε ψευδώνυμες συμβάσεις έργου και θα οδηγηθεί φυσιολογικά είτε στην πρόσληψη προσωπικού με το άρθρο 21 του Ν. 2190/1994 αν πρόκειται για κάλυψη πρόσκαιρων αναγκών, είτε στην προκήρυξη πλήρωσης θέσεων τακτικού προσωπικού, τις οποίες μέχρι τώρα δεν προκήρυσσε αφού είχε την ευχέρεια, παρανόμως βεβαίως, να καλύπτει τις πάγιες ανάγκες μέσω ψευδώνυμων συμβάσεων έργου.

Άλλη εναλλακτική πρόταση θα μπορούσε να είναι η θεσμοθέτηση αρμοδιότητας του ΑΣΕΠ να ελέγχει τη γνησιότητα των συμβάσεων έργου με φυσικά πρόσωπα και όταν διαπιστώνει ότι υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία να διενεργεί καταλογισμό σε βάρος των υπευθύνων οργάνων. Βεβαίως η εναλλακτική αυτή πρόταση έχει ένα σοβαρό μειονέκτημα. Στηρίζεται στην καταστολή και όχι στην πρόληψη. Έχει συνεπώς υψηλό κόστος (μηχανισμός ελέγχου, απώλεια χρόνου, τριβές, κυρώσεις κλπ). Αντίθετα, η προηγούμενη πρόταση που εισηγούμαστε, στοχεύει στην πρόληψη και όχι την καταστολή, έχει ασήμαντο κόστος και συνεπώς είναι σαφώς προτιμότερη λύση.

2. Η αντιμετώπιση του προβλήματος που έχει ανακύψει με την απαίτηση του Ν. 3051/2002 να βεβαιώνεται και από την Επιθεώρηση Εργασίας το είδος της εμπειρίας του υποψηφίου, όταν αυτή έχει αποκτηθεί στον ιδιωτικό τομέα, πρέπει να γίνει με κατάργηση της σχετικής διατάξεως, αφού με τις συγκεκριμένες συνθήκες λειτουργίας της Επιθεώρησης Εργασίας δεν φαίνεται να υπάρχει δυνατότητα ουσιαστικής ανταπόκρισης στον σκοπό για το οποίο η εν λόγω διάταξη θεσπίστηκε, με τελικό αποτέλεσμα μόνο την ταλαιπωρία των υποψηφίων.

3. Τα προβλήματα που προεκτέθηκαν σχετικά με τη διαπίστωση της κτήσης της πολυτεχνικής ιδιότητας απαιτούν την επαναρρύθμιση του θέματος με μια νέα ενιαία, σαφή και κατανοητή νομοθετική ρύθμιση, ως προς τις προϋποθέσεις κτήσεως εφεξής της πολυτεχνικής ιδιότητας, χωρίς βεβαίως να θιγούν οι κεκτημένες πολυτεχνικές ιδιότητες. Το κυριότερο και ασφαλέστερο όμως είναι να θεσμοθετηθεί η πιστοποίηση της πολυτεχνικής ιδιότητας από αρμόδιο κρατικό φορέα.

4. Με νομοθετική ρύθμιση να τεθούν υπό επανεξέταση όλες οι εξαιρέσεις από το σύστημα προσλήψεων. Να θεσμοθετηθεί κατάλληλη επιτροπή με συμμετοχή και του ΑΣΕΠ, η οποία αφού εξετάσει τους δικαιολογητικούς λόγους της εξαίρεσης και ακούσει και τους ενδιαφερόμε-

νους φορείς να εισηγηθεί υπεύθυνα στην Κυβέρνηση για τις εξαιρέσεις που δικαιολογημένα πρέπει να διατηρηθούν και τις λοιπές που πρέπει να καταργηθούν. Η κατάργηση της εξαίρεσης να γίνεται με απόφαση μόνο του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης μετά από πρόταση της Επιτροπής.

Β. Διοικητικές παρεμβάσεις

1. Το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης είναι σκόπιμο να παρέμβει ώστε οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ να προγραμματίζουν τις προσλήψεις τακτικού μη διοικητικού προσωπικού τους, ώστε να εκδίδουν μόνο μια προκήρυξη για το σύνολο του προσωπικού αυτού κατά κανόνα ανά τρίμηνο ή, καλύτερα, ανά εξάμηνο. Είναι παράλογο να σπαταλάται άσκοπα χρόνος, κόπος και χρήματα, για τον έλεγχο πολλών προκηρύξεων και πινάκων διοριστέων για μια ή δύο θέσεις κάθε φορά, αφού όλα αυτά μπορεί να αποφευχθούν με στοιχειώδη προγραμματισμό.

2. Έως ότου αντιμετωπισθεί νομοθετικώς κατά τα ανωτέρω προτεινόμενα το θέμα των συμβάσεων έργου, το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης πρέπει να δώσει οδηγίες στις Περιφέρειες για τον αυστηρό έλεγχο των συμβάσεων έργου των ΟΤΑ και των Επιχειρήσεών τους με φυσικά πρόσωπα.

3. Με φροντίδα του ΑΣΕΠ θα οργανωθεί αποτελεσματικότερη διαδικασία κατάταξης των υποψηφίων χωρίς δικαιολογητικά, δηλαδή με βάση τα στοιχεία που δηλώνουν στην αίτησή τους. Η υποβολή των δικαιολογητικών θα γίνεται μόνο από τους διοριστέους σε χρόνο που θα καθορίζεται με την προκήρυξη.

4. Το ΥΠΕΠΘ θα πρέπει να παρέμβει στο ΔΙΚΑΤΣΑ για ανεύρεση τρόπων επιτάχυνσης της διαδικασίας αναγνώρισης των μεταπτυχιακών τίτλων και ιδίως αυτών που προέρχονται από πανεπιστημιακά ιδρύματα χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή αναγνωρισμένα ήδη ως ομοταγή.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ Α΄

Σύνθεση του ΑΣΕΠ κατά το έτος 2002

1. Μιχαήλ Παπαδάκης - Πρόεδρος
2. Νικόλαος Καβαλλιέρης - Αντιπρόεδρος
3. Γεώργιος Βέης - Αντιπρόεδρος

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

4. Αγησίλαος Μπακόπουλος
5. Νικόλαος Θεοδωρόπουλος
6. Δημοσθένης Πρίντζης
7. Ιωάννης Τέτοκας
8. Γεώργιος Μπούτσικος
9. Ανδρέας Κατράκης
10. Φώτιος Μπολόφης
11. Αλέξανδρος Παπαμιχαλόπουλος
12. Δημήτριος Γκουλούσης
13. Ρίζος Αντωνακόπουλος
14. Βασίλειος Ανδρονόπουλος
15. Ευάγγελος Σακλαμpanάκης
16. Ευθύμιος Βελώνιας
17. Βασιλική Σαραντοπούλου
18. Αντωνία Ντάρα
19. Αναστάσιος Χαλαμάνης
20. Βασίλειος Μαυρομμάτης
21. Κανελλιώ Σακελλαριάδου

ΠΙΝΑΚΑΣ Β΄

Η σημερινή σύνθεση του ΑΣΕΠ
(Οκτώβριος 2003)

1. Γεώργιος Βέης, Πρόεδρος
2. Νικόλαος Καβαλλιέρης, Αντιπρόεδρος
3. Βασίλειος Ανδρονόπουλος, Αντιπρόεδρος

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

4. Αγησίλαος Μπακόπουλος
5. Κωνσταντίνος Μπουκουβάλας
6. Αδαμάντιος Φαρμάκης
7. Γεράσιμος Φρούντζος
8. Φώτιος Μπολόφης
9. Γεώργιος Πατρινέλης
10. Μίνως Μαθιουδάκης
11. Ευάγγελος Σακλαμpanάκης
12. Ιωάννης Βασιλόπουλος
13. Αντωνία Ντάρα
14. Εμμανουήλ Βοϊκλής
15. Δημήτριος Γκουλούσης
16. Παναγιώτης Λάμπρος
17. Ευθύμιος Βελώνιας
18. Βασιλική Κοσμά
19. Κανελλιώ Σακελλαριάδου
20. Βασίλειος Γκούβας
21. Νικόλαος Κωστάκης
22. Κωνσταντίνος Τράκας
23. Δημήτριος Μπέικος
24. Ρίζος Αντωνακόπουλος

ΠΙΝΑΚΑΣ Γ΄
ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ ΤΟ ΕΤΟΣ 2002

Κατηγορία Προσωπικού	Προκήρυξη	Φορέας	Αριθμός Θέσεων	Αριθμός Υποψηφίων	Θέσεις που πληρώθηκαν	Κενές Θέσεις	Παρατηρήσεις
1. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 11/Γ/2002 ΦΕΚ 22/29-01-02	Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος	900	22077	862	38	Η διαδικασία βρίσκεται σε στάδιο αναπληρώσεων.
2. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 21/Κ/2002 ΦΕΚ 32/07-02-02	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	1283	18920	1243	40	Διαδικασία αναπληρώσεων και πλήρωση κενών θέσεων κατ' εφαρμογή της διατάξεως περί γειτνιαζουσών Νομαρχιών.
3. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 32/Κ/2002 ΦΕΚ 45/18-02-02	Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας)	19	1311	19		
4. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 43/Κ/2002 ΦΕΚ 54/21-02-02	Υπουργείο Αιγαίου	35	380	35		
5. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 51/Ε/2002 ΦΕΚ 67/06-03-02	Υπουργείο Αιγαίου	10	57	1	9	
6. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 64/Κ/2002 ΦΕΚ 69/07-03-02	Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων	12	406	12		
7. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 72/Ε/2002 ΦΕΚ 83/26-03-02	Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης	1	5	1		
8. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 83/Ε/2002 ΦΕΚ 82/26-03-02	Υπουργείο Οικονομικών	266	1188			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
9. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 95/Κ/2002 ΦΕΚ 86/01-04-02	Εθνικό Τυπογραφείο	6	86	3	3	
10. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 106/Κ/2002 ΦΕΚ 100/17-4-02	Υπουργείο Υγείας & Πρόνοιας	986	20178	754		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
11. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 117/Κ/2002 ΦΕΚ 118/1-5-02	Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων	9	360	8	1	
12. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 124/Ε/2002 ΦΕΚ 122/8-5-02	Υπουργείο Οικονομικών (Οργανισμός Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους)	5	59			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
13. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 138/Κ/2002 ΦΕΚ 149/30-5-02	Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων	9	358	8	1	
14. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 152/Γ/2002 ΦΕΚ 181/19-6-02	Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.	709	5670			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη

15. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 14/9Κ/2002 ΦΕΚ 183/20-6-02	Υπουργείο: Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Μεταφορών, Υγείας & Πρόνοιας και Οικονομικών Ο.Π.Α.Δ.	21	431	21	
16. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 16/10Κ/2002 ΦΕΚ 185/25-6-02		32	1346	30	2
17. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 18/5Γ/2002 ΦΕΚ 195/28-6-02	Υπουργείο Υγείας & Πρόνοιας (Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας)	1	4		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
18. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 17/11Κ/2002 ΦΕΚ 198/28-6-02	Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης	285	7800	104	Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
19. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 19/12Κ/2002 ΦΕΚ 211/11-7-02	Μετοχικό Ταμείο Στρατού	75	4848	75	
20. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 20/13Κ/2002 ΦΕΚ 216/12-7-02	Υπουργείο Υγείας & Πρόνοιας (Εθνικό Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας)	60	2244	17	Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
21. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 21/14Κ/2002 ΦΕΚ 230/22-7-02	Περιφερειακό Εθνικό Σύστημα Υγείας	372	6939		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
22. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 22/15Κ/2002 ΦΕΚ 234/26-7-02	Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Ι.Τ.Σ.Α.Κ., Ο.Α.Σ.Π	7	935	4	Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
23. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 23/6Γ/2002 ΦΕΚ 249/06-8-02	Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης	1	14		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
24. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 24/3Γ/2002 ΦΕΚ 253/08-8-02	Υπουργείο Εξωτερικών	46	689		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
25. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 25/1Π/2002 ΦΕΚ 262/12-8-02	Γραπτός διαγωνισμός για κατάρτιση πίνακα διοριστέων εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	6704	33112		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη.
26. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 26/2Π/2002 ΦΕΚ 265/12-8-02	Γραπτός διαγωνισμός για κατάρτιση πίνακα διοριστέων εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	2743	34211		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη.
27. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 27/3Π/2002 ΦΕΚ 270/14-8-02	Γραπτός διαγωνισμός για κατάρτιση πίνακα διοριστέων εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	748	15104		Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη.

28. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 28/7^Ε/2002 ΦΕΚ 301/1-10-02	Υπουργείο Εσωτερικών Διεύθυνση Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Γενική Γραμματεία)	6	326			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
29. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 29/8^Ε/2002 ΦΕΚ 302/1-10-02	Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Κεντρική Υπηρεσία)	10	121			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
30. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 30/9^Ε/2002 ΦΕΚ 310/30-10-02	Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων	8	192			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
31. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 31/16Κ/2002 ΦΕΚ 312/8-11-02	Εθνικός Οργανισμός Φαρμάκων	12	414			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
32. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 32/17Κ/2002 ΦΕΚ 314/13-11-02	Υπουργείο Υγείας & Πρόνοιας (Εθνικό Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας)	184	11054			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
33. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 33/18Κ/2002 ΦΕΚ 315/19-11-02	Υπουργείο Εσωτερικών, Δη- μόσιας Διοίκησης και Αποκέν- τρωσης, Υγείας & Πρόνοιας, Εθνικής Παιδείας & Θρησκευ- μάτων	10	430			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
34. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 34/19Κ/2002 ΦΕΚ 318/25-11-02	Εθνικό Τυπογραφείο	4	48			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
35. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 35/20Κ/2002 ΦΕΚ 326/06-12-02	Υπουργείο Οικονομικών (Μισθοτικό Τμήμα Πολιτικών Υπαλλήλων)	4	1423			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
36. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 36/21Κ/2002 ΦΕΚ 327/06-12-02	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου.	6	714			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
37. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 37/22Κ/2002 ΦΕΚ 331/12-12-02	Υπουργείο Εξωτερικών.	14	724			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
38. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 38/23Κ/2002 ΦΕΚ 336/16-12-02	Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών.	3	38			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
39. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 39/24Κ/2002 ΦΕΚ 342/18-12-02	Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων	190	9613			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
40. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 40/25Κ/2002 ΦΕΚ 343/18-12-02	ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. (Εθνικός Κήπος) & Υπουργείο Δικαιο- σύνης (Ελεγκτικό Συνέδριο)	12	1193			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
41. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 41/10^Ε/2002 ΦΕΚ 350/19-12-02	Υπουργείο Δημόσιας Τάξης (Γραφείο Επιλεκτικού Σχεδιασμού και Διαχείρισης Κρίσεων του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας).	2	14			Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη
ΣΥΝΟΛΑ			15810	205036	3197	94	

ΠΙΝΑΚΑΣ Δ΄
ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ ΤΟ ΕΤΟΣ 2002 ΑΠΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΑΣΕΠ
ΠΟΥ ΠΡΟΚΗΡΥΧΘΗΚΑΝ ΤΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΕΤΗ

Κατηγορία Προσωπικού	Προκήρυξη	Φορέας	Αριθμός Θέσεων	Θέσεις που πληρώθηκαν	Κενές Θέσεις	Παρατηρήσεις
1. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	ΦΕΚ 1 από 7.11.95	Νοσοκομεία: Κέντρων Υγείας, Κέντρων Ψυχικής Υγείας και Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας	5562	2		Η διαδικασία προσλήψεων ολοκληρώθηκε σε προηγούμενα έτη. Τα (2) άτομα από δικαστική απόφαση.
2. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	ΦΕΚ 3 από 13.2.96	Υπ.πρ. Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, Υπουργεία: Εθνικής Άμυνας, Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών, Γεωργίας, Υγείας, Πρόνοιας, Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, Εμπορικής Ναυτιλίας, Δημόσιας Τάξης, ΥΠΕΧΩΔΕ, Ενέργειας & Τεχνολογίας, Εμπόριου, Μεταφορών & Επικοινωνιών και Ο.Τ.Α. Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις Περιφερειών και Υ.π. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.	1234	1		Η διαδικασία προσλήψεων ολοκληρώθηκε σε προηγούμενα έτη. Το (1) άτομο από δικαστική απόφαση.
3. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 1/1998 ΦΕΚ 6/5-03-98	Ο.Τ.Α. Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις Περιφερειών και Υ.π. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.	2077	4		Η διαδικασία προσλήψεων ολοκληρώθηκε σε προηγούμενα έτη. Τα (4) άτομα από δικαστική απόφαση.
4. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 1/1Κ/1999 ΦΕΚ 10/25-02-99	Υπουργεία: Υγείας & Πρόνοιας, Εθνικής Άμυνας, Πολιτισμού, Δικαιοσύνης και Τράπεζα της Ελλάδος.	1274	1		Η διαδικασία προσλήψεων ολοκληρώθηκε σε προηγούμενα έτη. Το (1) άτομο από δικαστική απόφαση.
5. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 10/7Κ/2000 ΦΕΚ 329/03-7-00	Υπουργεία: Υγείας & Πρόνοιας, Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ΥΠΕΧΩΔΕ, ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. Εμπορικής Ναυτιλίας, Πολιτισμού και Τύπου & Μ.Μ.Ε.	875	1		Η διαδικασία προσλήψεων ολοκληρώθηκε σε προηγούμενα έτη. Το (1) άτομο από δικαστική απόφαση.
6. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 16/11Κ/2000 ΦΕΚ 623/28-12-00	Υπουργεία: Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Υγείας & Πρόνοιας και Δικαιοσύνης	325	97	52	Οι κενές θέσεις προκύπτουν από μη αποδοχή διορισμού.
7. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 17/12Κ/2000 ΦΕΚ 624/29-12-00	ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α (Εθνικό Τυπογραφείο)	9	3	1	Η κενή θέση προκύπτει από μη αποδοχή διορισμού 2001
8. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 4/3Κ/2001 ΦΕΚ 32/02-02-01	Υπουργεία: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α., Αιγαίου, Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, Γεωργίας, Πολιτισμού, ΠΕΧΩΔΕ, Οικονομικών, Υ.ΕΘ.Α., Εμπορικής Ναυτιλίας, Δημόσιας Τάξης, Εθνικής Οικονομίας, Δικαιοσύνης, Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας & Πρόνοιας, Ανάπτυξης και Μεταφορών & Επικοινωνιών	1631			Διαδικασία αναπληρώσεων και πλήρωση κενών θέσεων κατ' εφαρμογή της διατάξεως περί γενιταζουσών Νομαρχιών
9. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 5/4Κ/2001 ΦΕΚ 51/15-02-01	Υπουργεία: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α., Αιγαίου, Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, Γεωργίας, Πολιτισμού, ΠΕΧΩΔΕ, Οικονομικών, Υ.ΕΘ.Α., Εμπορικής Ναυτιλίας, Δημόσιας Τάξης, Εθνικής Οικονομίας, Δικαιοσύνης, Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας & Πρόνοιας, Ανάπτυξης, Μακεδονίας-Θράκης και Μεταφορών & Επικοινωνιών	603			Η διαδικασία αναπληρώσεων και πλήρωση κενών θέσεων κατ' εφαρμογή της διατάξεως περί γενιταζουσών Νομαρχιών

10. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 6/5Κ/2001 ΦΕΚ 56/21-02-01	Υπουργεία: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., Αιγαίου, Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, Γεωργίας, Πολιτισμού, ΥΠΕΧΩΔΕ, Οικονομικών, Υ.ΕΘ.Α., Εμπορικής Ναυτίας, Εθνικής Οικονομίας, Δικαιοσύνης, Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Ανάπτυξης, Εξωτερικών και Μεταφορών & Επικοινωνιών	1155	Η διαδικασία αναπληρώσεων και πλήρωση κενών θέσεων κατ' εφαρμογή της διατάξεως περί γειτνιαζουσών Νομαρχιών		
11. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 7/6Κ/2001 ΦΕΚ 71/6-3-01	Υπουργεία: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, Γεωργίας, ΥΠΕΧΩΔΕ, Δικαιοσύνης και Ανάπτυξης	1325	Η διαδικασία αναπληρώσεων και πλήρωση κενών θέσεων κατ' εφαρμογή της διατάξεως περί γειτνιαζουσών Νομαρχιών		
12. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 10/2Π/2001 ΦΕΚ 102/12-04-01	Διεξαγωγή γραπτού διαγωνισμού για κατάρτιση πίνακα διοριστέων εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (κλάδου ΠΕ 16 Μουσικής)	646	518	128	
13. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 11/8Κ/2001 ΦΕΚ 156/28-5-01	Υπουργείο Δικαιοσύνης.	51	10	2	
14. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 13/10Κ/2001 ΦΕΚ 186/13-6-01	Δημόκριτος & Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών	9	6	2	
15. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 15/12Κ/2001 ΦΕΚ 216/25-6-01	Υπουργείο Δικαιοσύνης	853 (853+40 Ο.Α.Ε.Δ.)	Διαδικασία αναπληρώσεων και πλήρωση κενών θέσεων κατ' εφαρμογή της διατάξεως περί γειτνιαζουσών Νομαρχιών.		
16. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 14/11Κ/2001 ΦΕΚ 235/2-7-01	Υπουργείο Οικονομικών	105 (105 + 5 Ο.Α.Ε.Δ.)	105		
17. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 18/15Κ/2001 ΦΕΚ 300/01-8-01	Υπουργείο Δικαιοσύνης	2	2		
18. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 20/1^Ε/2001 ΦΕΚ 345/29-8-01	Υπουργείο Δημόσιας Τάξης (Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας)	2		2	
19. Τακτικό προσωπικό με γραπτό διαγωνισμό (άρθρο 17 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 22/2Γ/2001 ΦΕΚ 452/22-10-01	Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών (Υ.Π.Α.)	35	35		
20. Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό (άρθρο 19 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 23/3^Ε/2001 ΦΕΚ 416/03-10-01	Υπουργείο Ανάπτυξης	14	14		
21. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 24/17Κ/2001 ΦΕΚ 546/17-12-01	Υπουργείο Οικονομικών	16	16		
22. Τακτικό προσωπικό με σειρά προτεραιότητας (άρθρο 18 Ν. 2190/94)	Προκήρυξη 25/18Κ/2001 ΦΕΚ 555/21-12-01	Υπουργείο Γεωργίας	81	81		
ΣΥΝΟΛΟ ΠΛΗΡΩΘΕΙΣΩΝ ΘΕΣΕΩΝ			896			

ΠΙΝΑΚΑΣ Ε΄
ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

α) Ο.Τ.Α. ΠΡΩΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ

Α/Α	ΦΕΚ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1.	1/7-1-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ	2
2.	10/17-1-2002	ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	8
3.	43/14-2-2002	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΙΜΜΑΙΩΝ Ν. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2
4.	44/18-2-2002	ΔΗΜΟΣ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ Ν. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1
5.	55/25-2-2002	ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΛΙΚΟΥ Ν. ΚΙΛΚΙΣ	1
6.	57/25-2-2002	ΔΗΜΟΣ ΜΥΓΔΟΝΙΑΣ Ν. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1
7.	74/13-3-2002	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΤΡΟΥ Ν. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	1
8.	81/26-3-2002	ΔΗΜΟΣ Ι. Π. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	17
9.	87/2-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ	34
10.	93/9-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ	2
11.	96/12-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	2
12.	105/19-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΑΓΙΑΔΑΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1
13.	107/23-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12
14.	108/23-4-2002	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΝΙΑΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ	64
15.	109/23-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	14
16.	112/24-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΜΟΥ	2
17.	113/26-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	19
18.	115/30-4-2002	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΥ ΓΙΑΛΟΥ ΛΑΣΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	1
19.	119/2-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	11
20.	127/14-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΤΗΛΟΥ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	7
21.	132/17-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ	73
22.	133/17-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	19
23.	134/20-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣΟΥ	2
24.	135/24-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	22
25.	136/24-5-2002	ΤΟΠΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	1
26.	143/24-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ	14
27.	145/27-5-2002	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΟΡΓΑΝΗΣ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ	1
28.	148/30-5-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΙΣΩΝΙΑΣ - Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	3
29.	152/4-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	5
30.	154/4-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΜΠΙΖΑΝΙΟΥ Ν. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1
31.	160/6-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ ΝΟΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ	1
32.	161/6-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	9
33.	167/10-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΑΧΑΪΑΣ	2
34.	168/12-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΙΔΟΝΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	3
35.	169/12-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	4
36.	170/12-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΟΡΦΑΝΟΥ	1
37.	171/12-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΝΑΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	1
38.	174/13-6-2002	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΘΕΡΜΟΥ ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	7
39.	182/19-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	1
40.	189/26-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΙΘΑΚΗΣ ΝΟΜΟΥ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	4
41.	190/27-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Ν. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	46
42.	192/27-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΕΥΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	14
43.	193/27-6-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΑΛΟΥΔΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	15

44.	199/1-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	14
45.	202/5-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΨΥΧΙΚΟΥ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	10
46.	205/9-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	1
47.	208/11-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΟΥ Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	4
48.	210/11-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΒΑΘΟΥΣ Ν. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	1
49.	212/11-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	238
50.	214/11-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΦΟΥΡΝΑΣ ΝΟΜΟΥ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	1
51.	215/11-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	1
52.	217/12-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ	3
53.	219/12-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΝΙΓΡΙΤΑΣ ΣΕΡΡΩΝ	1
54.	220/12-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΝΑΟΥΣΑΣ Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ	3
55.	221/15-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	9
56.	222/15-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΑΣ Ν. ΛΕΣΒΟΥ	1
57.	226/18-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΥΜΗΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	1
58.	231/25-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1
59.	232/25-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΑΘΟΥ	1
60.	236/31-7-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	5
61.	243/5-8-2002	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΑΡΝΑΒΑ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	2
62.	245/5-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	2
63.	246/5-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	3
64.	251/6-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	5
65.	258/9-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΔΑΣ Ν. ΧΑΝΙΩΝ	1
66.	260/12-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	14
67.	261/12-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ	9
68.	264/12-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	32
69.	266/13-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ	1
70.	267/13-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ	5
71.	268/13-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΧΙΟΥ	9
72.	269/13-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	2
73.	274/21-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΑΣ Ν. ΛΕΣΒΟΥ	2
74.	276/21-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΤΣΩΝ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	1
75.	281/29-8-2002	ΔΗΜΟΣ ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ ΛΕΣΒΟΥ	2
76.	286/6-9-2002	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	3
77.	290/12-9-2002	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΣ Ν. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	2
78.	291/12-9-2002	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	1
79.	296/12-9-2002	ΔΗΜΟΣ ΕΚΑΛΗΣ ΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1
Σ Υ Ν Ο Λ Ο			843

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤ΄
ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

β) ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Ο.Τ.Α

Α/Α	ΦΕΚ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1.	6/11-1-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΘΕΑΤΡΟ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ με έδρα τη Χίο	1
2.	7/14-1-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ	1
3.	11/17-1-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	3
4.	16/21-1-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΑΡΟΥ	5
5.	25/30-1-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ	1
6.	33/8-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΡΜΗΣ	1
7.	35/12-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΑΜΗΣ	3
8.	41/14-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΟΖΑΝΗΣ	2
9.	42/14-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	1
10.	46/18-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	1
11.	49/19-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	6
12.	50/19-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΒΡΙΛΗΣΣΙΩΝ	1
13.	56/25-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ	2
14.	58/25-2-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	4
15.	60/28-2-2002	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΠΗΛΑΙΟΥ ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ Α.Ε.	1
16.	63/5-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΧΡΥΣΟΥΠΟΛΗΣ Ν. ΚΑΒΑΛΑΣ	1
17.	65/6-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ	1
18.	68/7-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΝΕΑΣ ΕΡΥΘΡΑΙΑΣ	1
19.	71/13-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΝΙΤΣΑΣ	1
20.	77/15-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΘΗΒΑΣ	1
21.	78/19-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
22.	79/22-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΡΟΔΟΥ	5
23.	85/28-3-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΜΑΡΥΝΘΙΩΝ	2
24.	89/2-4-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	1
25.	94/9-4-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΧΑΝΙΩΝ	1
26.	98/16-4-2002	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΞ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	2
27.	99/16-4-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΔΗΜΟΥ ΤΟΡΩΝΗΣ	1
28.	102/17-4-2002	ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΕΡΔΙΚΑΣ	2
29.	103/17-4-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΟΦΑΔΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2
30.	110/24-4-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ (ΔΕΥΑΛ)	1
31.	116/1-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	1
32.	121/8-5-2002	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΒΟΛΟΥ - Ν. ΙΩΝΙΑΣ	8
33.	126/14-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ "ΡΟΔΑ"	20
34.	128/14-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	1

35.	131/16-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΑΡΟΥ	3
36.	137/24-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΧΑΝΙΩΝ	1
37.	138/24-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ	15
38.	142/24-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	1
39.	147/29-5-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΣΣΩΠΑΙΩΝ	1
40.	150/3-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΟΥΦΛΙΟΥ	6
41.	151/3-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	2
42.	155/5-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΒΡΙΛΗΣΣΙΩΝ	1
43.	158/5-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ	4
44.	159/5-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΔΩΝ	9
45.	163/7-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ	7
46.	164/7-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΕΤΑΛΟΥΔΩΝ	2
47.	166/7-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	2
48.	172/12-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΒΟΛΟΥ	25
49.	175/17-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΙΗΤΩΝ	1
50.	176/17-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΕΡΡΩΝ	2
51.	177/17-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	6
52.	179/19-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΔΕΥΑΙ	16
53.	180/19-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	7
54.	188/26-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ	1
55.	191/27-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΑΡΟΥ	3
56.	197/28-6-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΜΥΚΟΝΟΥ	14
57.	201/3-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ Δ. ΖΑΚΥΝΘΙΩΝ	5
58.	203/5-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	1
59.	207/9-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Δ. ΔΟΒΡΑ	8
60.	213/11-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΩ	3
61.	218/12-7-2002	ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΕΛΕΡΟΥ Ν. ΞΑΝΘΗΣ	9
62.	223/16-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΧΑΝΙΩΝ	1
63.	227/19-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΤΕΙΩΝ	2
64.	228/19-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1
65.	229/22-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΕΡΡΩΝ	11
66.	233/25-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ Ν. ΖΑΚΥΝΘΙΩΝ	3
67.	235/30-7-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΤΡΥΜΟΝΙΚΟΥ	1
68.	237/1-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	2
69.	238/1-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΜΥΚΟΝΟΥ	3
70.	240/2-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	1
71.	241/2-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	1
72.	247/5-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ	2
73.	248/5-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	2
74.	250/6-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΟΤΑ - ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΦΩΝΗ	4

75.	252/7-8-2002	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	9
76.	254/8-8-2002	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	7
77.	255/8-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	13
78.	256/8-8-2002	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩ ΠΩΓΩΝΙΟΥ	1
79.	257/9-8-2002	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	9
80.	263/12-8-2002	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	6
81.	271/16-8-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΖΙΝΟ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ	1
82.	273/21-8-2002	ΚΕΝΤΡΟ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΚΟΥΝΟΥΠΙΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ν. ΣΕΡΡΩΝ	4
83.	279/26-8-2002	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΦΟΙΝΙΚΑ "ΠΡΕΒΕΛΗΣ	1
84.	282/2-9-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	2
85.	283/3-9-2002	ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ "ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΙΚΕΛΑΣ"	5
86.	284/6-9-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΡΑΝΙΔΙΟΥ	3
87.	285/6-9-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΛΙΝΔΙΩΝ ΡΟΔΟΥ	1
88.	287/9-9-2002	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΒΑΡΘΟΛΟΜΙΟΥ	2
89.	288/11-9-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΕΥΚΗΣ	1
90.	297/12-9-2002	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΔΗΜΟΥ ΔΑΦΝΗΣ	1
Σ Υ Ν Ο Λ Ο			341

ΠΙΝΑΚΑΣ Ζ΄
ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

γ) ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ

Α/Α	ΦΕΚ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1.	95/11-4-2002	ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	85
2.	114/26-4-2002	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	10
3.	153/4-6-2002	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	12
4.	225/18-7-2002	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΘΗΝΑΣ "ΑΤΤΙΚΟΝ"	313
5.	304/10-10-2002	ΓΕΝΙΚΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3
6.	344/18-12-2002	ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	911
7.	347/19-12-2002	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	36
		Σ Υ Ν Ο Λ Ο	1.370

ΠΙΝΑΚΑΣ Η΄
ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

δ) ΛΟΙΠΑ ΝΠΔΔ ΚΑΙ ΝΠΙΔ

Α/Α	ΦΕΚ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1.	4/10-1-2002	ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	2
2.	5/11-1-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΠΑΣΤΕΡ	2
3.	26/4-2-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	1
4.	27/4-2-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	3
5.	28/4-2-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	4
6.	34/8-2-2002	ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	5
7.	36/12-2-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	1
8.	37/13-2-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ	17
9.	38/13-2-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΧΑΪΑΣ	3
10.	39/13-2-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	5
11.	40/13-2-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	2
12.	48/18-2-2002	ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΥΡΕΣΕΩΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΓΕΝΕ)	3
13.	51/19-2-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	9
14.	52/20-2-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	2
15.	59/26-2-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ Α.Ε.	6
16.	62/5-3-2002	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1
17.	64/6-3-2002	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	1
18.	70/8-3-2002	ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΦΕΤΕΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ - ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	4
19.	73/13-3-2002	ΙΔΡΥΜΑ ΙΑΤΡΟΒΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ	8
20.	75/13-3-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΥΒΟΙΑΣ	1
21.	76/15-3-2002	ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΩΝ ΤΕΟ Α.Ε.	330
22.	84/28-3-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2
23.	88/2-4-2002	ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ	5
24.	90/3-4-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ Α.Ε.	42
25.	91/5-4-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΔΡΑΜΑΣ	1
26.	92/9-4-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ	5
27.	101/17-4-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ Α.Ε.	5
28.	104/18-4-2002	ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΣΧΕΥΣΕΩΝ	5
29.	111/24-4-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	1
30.	124/13-5-2002	ΣΤΑΔΙΟ ΕΙΡΗΝΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑΣ	4
31.	129/14-5-2002	ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΩΡΕΩΝ	1
32.	130/15-5-2002	ΑΘΗΝΑΪΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ Α.Ε.	2
33.	139/24-5-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ Α.Ε.	4
34.	140/24-5-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ	24
35.	141/24-5-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΒΛΕΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	44

36.	144/24-5-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (ΟΠΕΚΕΠΕ)	151
37.	157/5-6-2002	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΕΛΦΩΝ	1
38.	165/7-6-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	2
39.	173/13-6-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	1
40.	194/27-6-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	1
41.	196/28-6-2002	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ	16
42.	200/2-7-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ	2
43.	206/9-7-2002	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	2
44.	209/11-7-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΠΩΛΩΝ ΚΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ	1
45.	242/2-8-2002	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	1
46.	244/5-8-2002	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	42
47.	277/22-8-2002	ΚΡΑΤΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΤΕΧΝΗΣ	2
48.	278/23-8-2002	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	5
49.	298/20-9-2002	ΕΡΤ Α.Ε.	239
50.	303/4-10-2002	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	1
51.	306/22-10-2002	ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	4
52.	307/22-10-2002	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΕΛΦΩΝ	1
53.	308/22-10-2002	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	9
54.	309/24-10-2002	ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	6
55.	313/12-11-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΩΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΕ	1
56.	320/28-11-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΩΝ	1
57.	322/3-12-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΒΛΕΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	2
58.	323/3-12-2002	ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΙΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	1
59.	324/2-12-2002	ΑΣΠΡΟΦΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.	28
60.	325/3-12-2002	ΑΣΠΡΟΦΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.	13
61.	329/11-12-2002	ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ	3
62.	332/12-12-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΣΕ	3
63.	334/13-12-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ	1
64.	335/13-12-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	1
65.	337/17-12-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ	6
66.	338/17-12-2002	ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΣΧΕΥΣΕΩΝ	4
67.	339/17-12-2002	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΑΡΤΟΠΟΙΩΝ	3
68.	340/18-12-2002	ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ	8
69.	348/19-12-2002	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	1
Σ Υ Ν Ο Λ Ο			1.118

ΠΙΝΑΚΑΣ Θ΄
ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

ε) ΤΡΑΠΕΖΕΣ ΚΑΙ ΘΥΓΑΤΡΙΚΕΣ ΤΟΥΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Α/Α	ΦΕΚ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1.	47/18-12-2002	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.	129
2.	224/17-7-2002	ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	48
		Σ Υ Ν Ο Λ Ο	177

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι'
ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

στ) ΔΕΚΟ

Α/Α	ΦΕΚ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΕΙΣ
1.	2/9-1-2002	Α.Ε. ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΙ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΙ ΑΘΗΝΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΩΣ	4
2.	3/9-1-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ Α.Ε.	4
3.	29/7-2-2002	ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΙ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΙ ΑΘΗΝΩΝ - ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΗΣΑΠ	22
4.	80/22-3-2002	ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ Α.Ε." (ΕΛΟΤ)	3
5.	97/15-4-2002	ΕΚΟ - ΕΛΔΑ ΑΒΕΕ	11
6.	106/19-4-2002	ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ	33
7.	117/1-5-2002	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΠΥΡΙΤΙΔΟΠΟΙΕΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΥΚΟΠΟΙΕΙΟΥ (ΠΥΡΚΑΛ)	14
8.	120/8-5-2002	ΕΤΑΙΡΙΑ ΘΕΡΜΙΚΩΝ ΛΕΟΦΩΡΕΙΩΝ (ΕΘΕΛ)	1258
9.	125/14-5-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (ΟΑΣΑ)	3
10.	156/5-6-2002	ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΕΡΙΟΥ (ΔΕΠΑ) Α.Ε.	29
11.	184/21-6-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.	23
12.	186/25-6-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ	20
13.	187/25-6-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ (ΕΛΤΑ)	781
14.	204/5-7-2002	ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΔΕΗ	6
15.	272/16-8-2002	ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ	176
16.	280/27-8-2002	ΕΚΟ - ΕΛΔΑ	8
17.	292/12-9-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Ο.Δ.Ι.Ε.	28
18.	299/23-9-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Α.Ε.	10
19.	305/14-10-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ	40
20.	316/25-11-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ	5
21.	317/25-12-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ	15
22.	319/28-11-2002	ΔΕΗ	106
23.	321/29-11-2002	ΟΠΑΠ Α.Ε.	120
24.	328/10-12-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ Α.Ε. ΕΛΟΤ	1
25.	330/11-12-2002	ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΟΠΛΩΝ Α.Ε.	4
26.	333/13-12-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ	67

27.	341/18-12-2002	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΠΥΡΙΤΙΔΟΠΟΙΕΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΥΚΟΠΟΙΕΙΟΥ	1
28.	345/18-12-2002	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ	26
29.	346/19-12-2002	ΔΕΗ	675
30.	349/19-12-2002	ΕΤΑΙΡΕΙΑ "ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ"	8
		ΣΥΝΟΛΟ	3501

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΑ΄
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΕ ΜΗΝΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	10,5	11	11,5	12	36	ΣΥΝΟΛΟ
1	Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης	-	7	-	65	2	217	18	431	134	189	5	605	-	233	-	8901	-	-	-	-	-	1	-	1424	-	12232
2	Εθνικής Άμυνας	-	-	-	-	-	-	-	215	-	100	-	-	-	28	-	129	-	-	-	-	-	-	-	20	-	492
3	Εξωτερικών	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
4	Εθνικής Οικονομίας	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
5	Οικονομικών	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	38	
6	Γεωργίας	-	-	-	54	50	1209	2	149	-	27	25	643	35	8	5	3494	-	-	-	-	2	-	547	-	6250	
7	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	180	-	-	-	-	-	-	-	-	180	
8	Υγείας και Πρόνοιας	-	87	72	163	25	44	22	590	-	1	-	-	-	-	-	235	-	-	1	-	-	-	-	1008	-	2248
9	Δικαιοσύνης	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	40	
10	Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων	-	-	-	-	-	-	-	-	10	3	-	2	-	-	-	232	-	1	-	42	-	-	-	172	2	464
11	Πολιτισμού	-	-	-	-	-	-	-	17	-	894	-	-	-	-	-	342	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1256
12	Ανάπτυξης	-	-	-	-	-	1	-	88	-	85	-	20	-	31	-	1562	-	-	-	-	-	-	-	65	-	1852
13	Εμπορικής Ναυτιλίας	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	6	-	-	-	80	-	1	-	48	-	-	-	1	-	139
14	Δημόσιας Τάξης	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5518	-	-	-	-	-	194	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5712
15	Μακεδονίας - Θράκης	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
16	Αιγαίου	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
17	Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημ. Έργων	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	632	-	718
18	Μεταφορών και Επικοινωνιών	-	-	-	-	-	-	-	313	-	-	-	-	-	-	-	477	-	-	-	-	-	-	-	1	-	791
19	Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
20	Τράπεζα της Ελλάδος	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
21	Περιφέρειες	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	492	-	-	-	-	-	-	-	-	-	492
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		0	94	72	282	77	1471	42	1891	144	6818	30	1276	35	300	5	16396	0	2	0	91	0	3	0	3873	2	32904

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΒ΄
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΚΑΙ ΠΙΝΑΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Προκηρύξεις		Ενστάσεις κατά Προκηρύξεων		Πίνακες Επιλογής		Ενστάσεις κατά Πινάκων Επιλογής	
Σύνολο	Ορθές	Ποσοστό Ορθών	Σύνολο	Βάσιμες	Ποσοστό Βάσιμων	Σύνολο	Βάσιμες
320	0	0,00	0	0	0	1322	830
						2776	304
						10,95	

ΕΠΟΧΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Ανακoinώσεις (Προκηρύξεις)		Ενστάσεις κατά Ανακοινώσεων (Προκηρύξεων)		Πίνακες Επιλογής		Ενστάσεις κατά Πινάκων Επιλογής	
Σύνολο	Ορθές	Ποσοστό Ορθών	Σύνολο	Βάσιμες	Ποσοστό Βάσιμων	Σύνολο	Βάσιμες
3820	1309	34,27	10	0	0	9034	8372
						1602	258
						16,10	

ΔΙΜΗΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

Ανακοινώσεις (Προκηρύξεις)		Ενστάσεις κατά Ανακοινώσεων (Προκηρύξεων)		Πίνακες Επιλογής		Ενστάσεις κατά Πινάκων Επιλογής	
Σύνολο	Ορθές	Ποσοστό Ορθών	Σύνολο	Βάσιμες	Ποσοστό Βάσιμων	Σύνολο	Βάσιμες
13	6	46,15	0	0	0	426	351
						82,39	2
						0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΓ΄
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2002

Α/Α	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΑΣΕΠ					ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΦΟΡΕΩΝ ΜΕ ΕΛΕΓΧΟ ΑΠΟ ΑΣΕΠ		ΣΥΝΟΛΟ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
		Με γραπτό Διαγωνισμό	Με σειρά Προτεραιότητας	Ειδικό Επιστημονικό προσωπικό	Σύνολο διαγωνισμών ΑΣΕΠ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	ΕΠΟΧΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ			
1	Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης	-	109	-	109	103	11152	212	11364	
2	Εθνικής Άμυνας	-	79	-	79	35	473	114	587	
3	Εξωτερικών	-	-	-	-	-	-	-	0	
4	Εθνικής Οικονομίας	-	3	-	3	-	-	3	3	
5	Οικονομικών	-	1	-	1	5	37	6	43	
6	Γεωργίας	862	-	-	862	42	4727	904	5631	
7	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	-	1273	-	1273	18	180	1291	1471	
8	Υγείας και Πρόνοιας	-	773	-	773	14	2208	787	2995	
9	Δικαιοσύνης	-	-	-	-	-	-	-	0	
10	Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων	-	-	-	-	-	367	-	367	
11	Πολιτισμού	-	-	-	-	5	1156	5	1161	
12	Ανάπτυξης	-	27	-	27	189	1512	216	1728	
13	Εμπορικής Ναυτιλίας	-	-	-	-	46	111	46	157	
14	Δημόσιας Τάξης	-	-	-	-	-	5673	-	5673	
15	Μακεδονίας - Θράκης	-	-	-	-	-	-	-	0	
16	Αιγαίου	-	35	1	36	-	-	36	36	
17	Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημ. Έργων	-	1	-	1	330	86	331	417	
18	Μεταφορών και Επικοινωνιών	-	32	-	32	761	732	793	1525	
19	Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης	-	-	1	1	2	-	3	3	
20	Τράπεζα της Ελλάδος	-	-	-	-	-	-	-	0	
21	Περιφέρειες	-	-	-	-	263	384	263	647	
Σύνολα έτους 2002		862	2333	2	3197	1813	28798	5010	33808	
Συμπληρωματικά στοιχεία προηγούμενων ετών		553	329	14	896	5011	4106	5907	10013	
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ		1415	2662	16	4093	6824	32904	10917	43821	

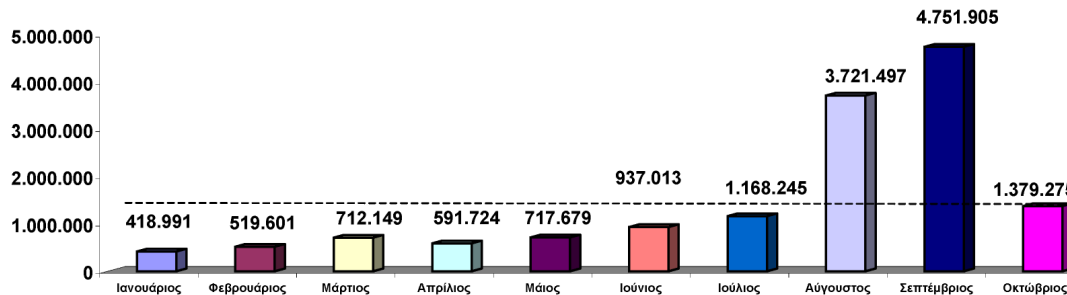
ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΔ΄
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ ΑΣΕΠ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2002

Π

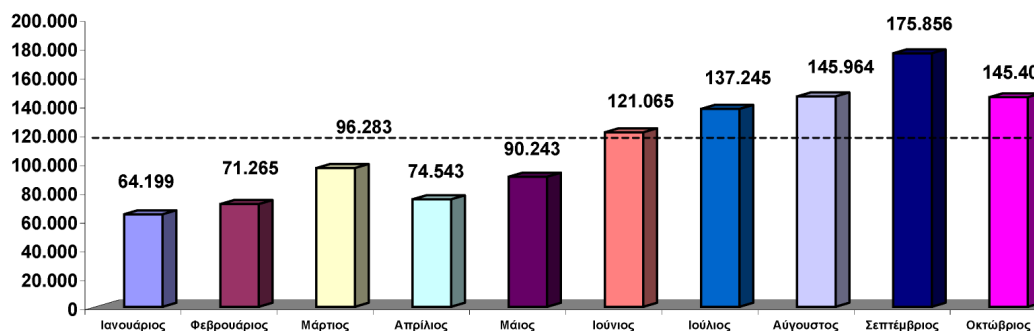
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ ΑΣΕΠ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2002

	Number of hits	Number of requests	Number of visits	Average requests per visit
Ιανουάριος	418.991	252.215	64.199	
Φεβρουάριος	519.601	332.904	71.265	
Μάρτιος	712.149	468.390	96.283	
Απρίλιος	591.724	329.922	74.543	
Μάιος	717.679	391.442	90.243	
Ιούνιος	937.013	499.492	121.065	
Ιούλιος	1.168.245	614.251	137.245	
Αύγουστος	3.721.497	1.194.706	145.964	
Σεπτέμβριος	4.751.905	1.458.837	175.856	
Οκτώβριος	1.379.275	579.687	145.400	
Νοέμβριος	1.968.045	848.475	196.943	
Δεκέμβριος	1.636.989	672.439	162.289	
Σύνολα	18.523.113	7.642.760	1.481.295	
Μέσοι Όροι	1.543.593	636.897	123.441	

Number of hits



Number of visits



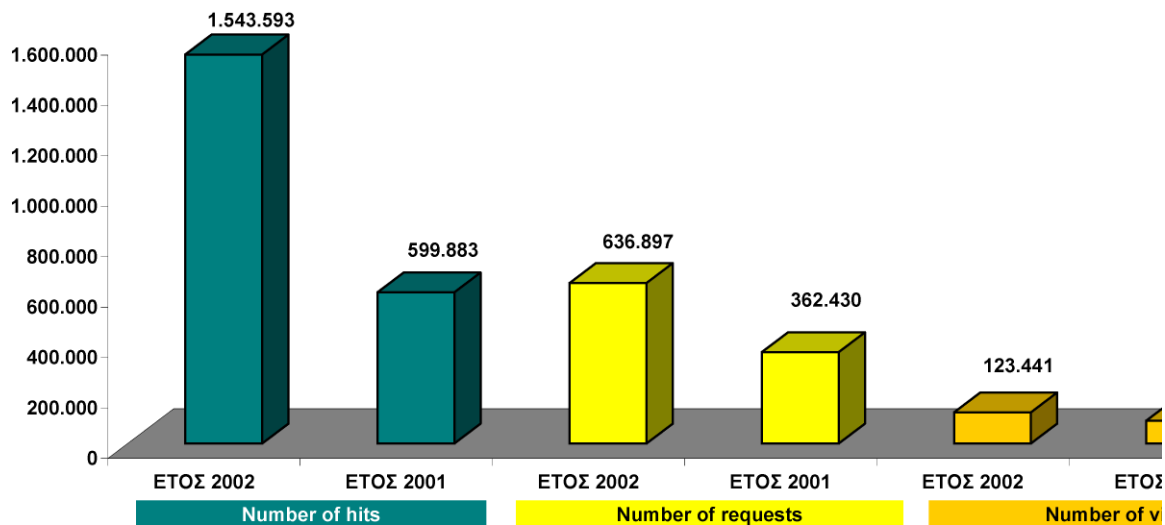
Average requests per visit



ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΕ΄
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ ΑΣΕΠ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2002

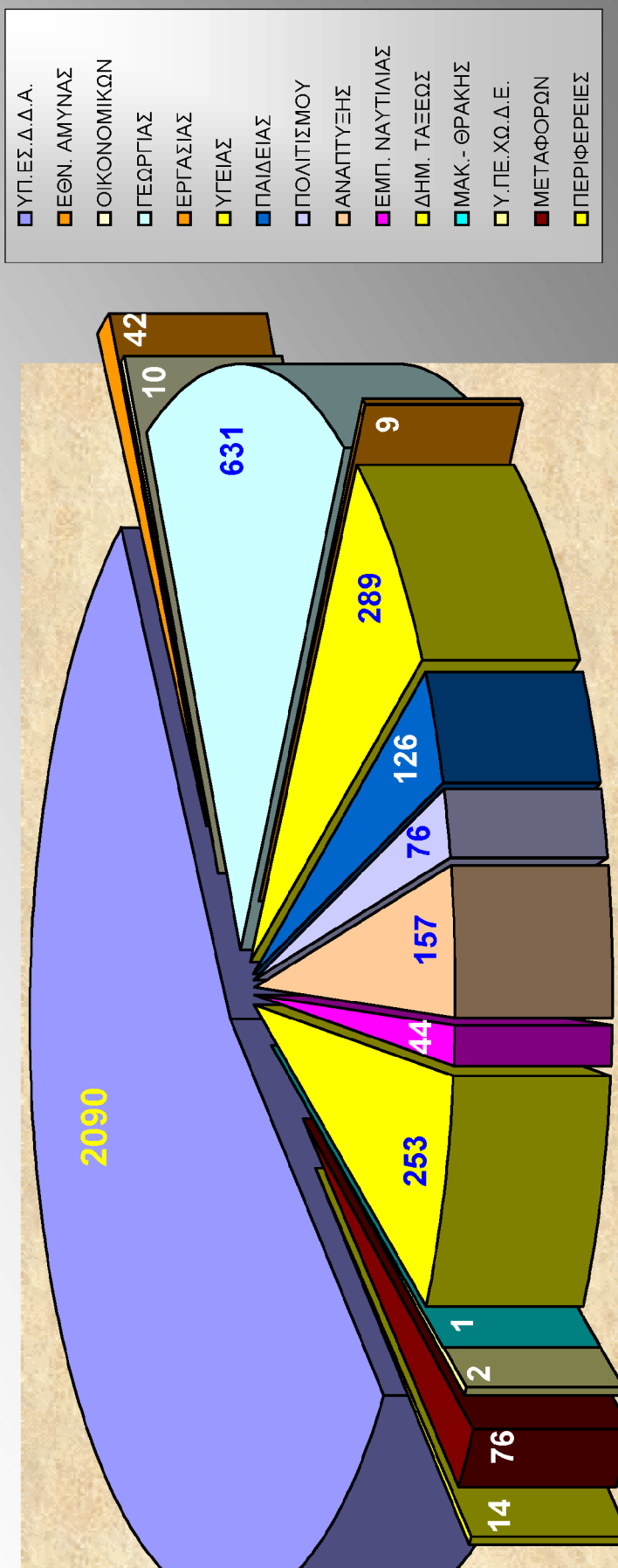
	Number of hits		Number of requests		Number of visits		%
	ΕΤΟΣ 2002	ΕΤΟΣ 2001	ΕΤΟΣ 2002	ΕΤΟΣ 2001	ΕΤΟΣ 2002	ΕΤΟΣ 2001	
Ιανουάριος	418.991	165.833	252.215	93.867	64.199	25.446	
Φεβρουάριος	519.601	246.471	332.904	142.723	71.265	36.870	
Μάρτιος	712.149	1.245.630	468.390	718.935	96.283	173.771	
Απρίλιος	591.724	387.347	329.922	227.077	74.543	58.512	
Μάιος	717.679	678.743	391.442	386.435	90.243	107.428	
Ιούνιος	937.013	701.478	499.492	386.718	121.065	111.861	
Ιούλιος	1.168.245	699.475	614.251	432.542	137.245	103.388	
Αύγουστος	3.721.497	434.897	1.194.706	323.452	145.964	76.456	
Σεπτέμβριος	4.751.905	624.325	1.458.837	385.475	175.856	94.678	
Οκτώβριος	1.379.275	819.245	579.687	522.003	145.400	113.472	
Νοέμβριος	1.968.045	489.522	848.475	304.292	196.943	72.638	
Δεκέμβριος	1.636.989	705.628	672.439	425.643	162.289	108.170	
Σύνολα	18.523.113	7.198.594	7.642.760	4.349.162	1.481.295	1.082.690	
Μέσοι Όροι	1.543.593	599.883	636.897	362.430	123.441	90.224	

ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2001 & 2002



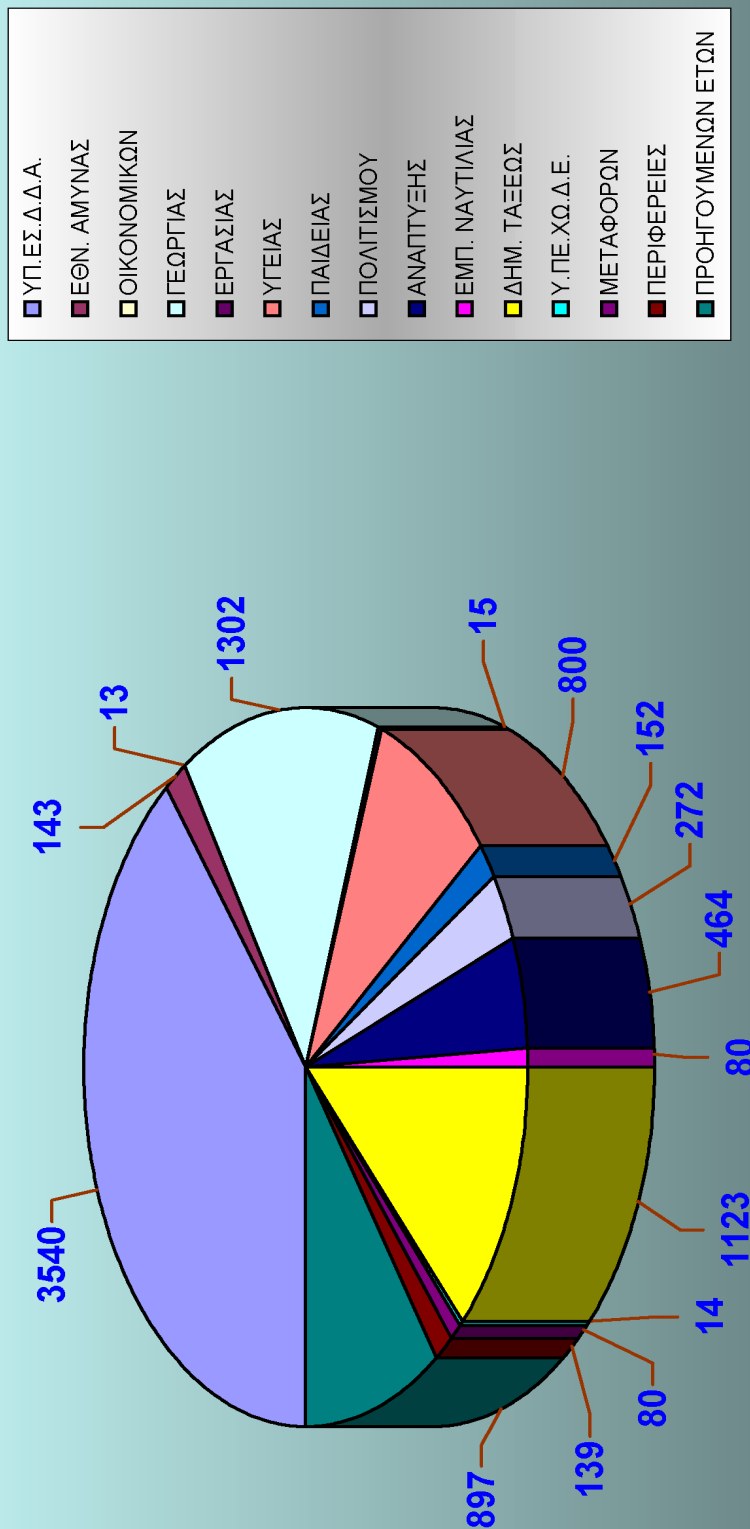
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1

Κατανομή ανά Υπουργείο των ανακοινώσεων (προκηρύξεων) εποχικού προσωπικού το έτος 2002



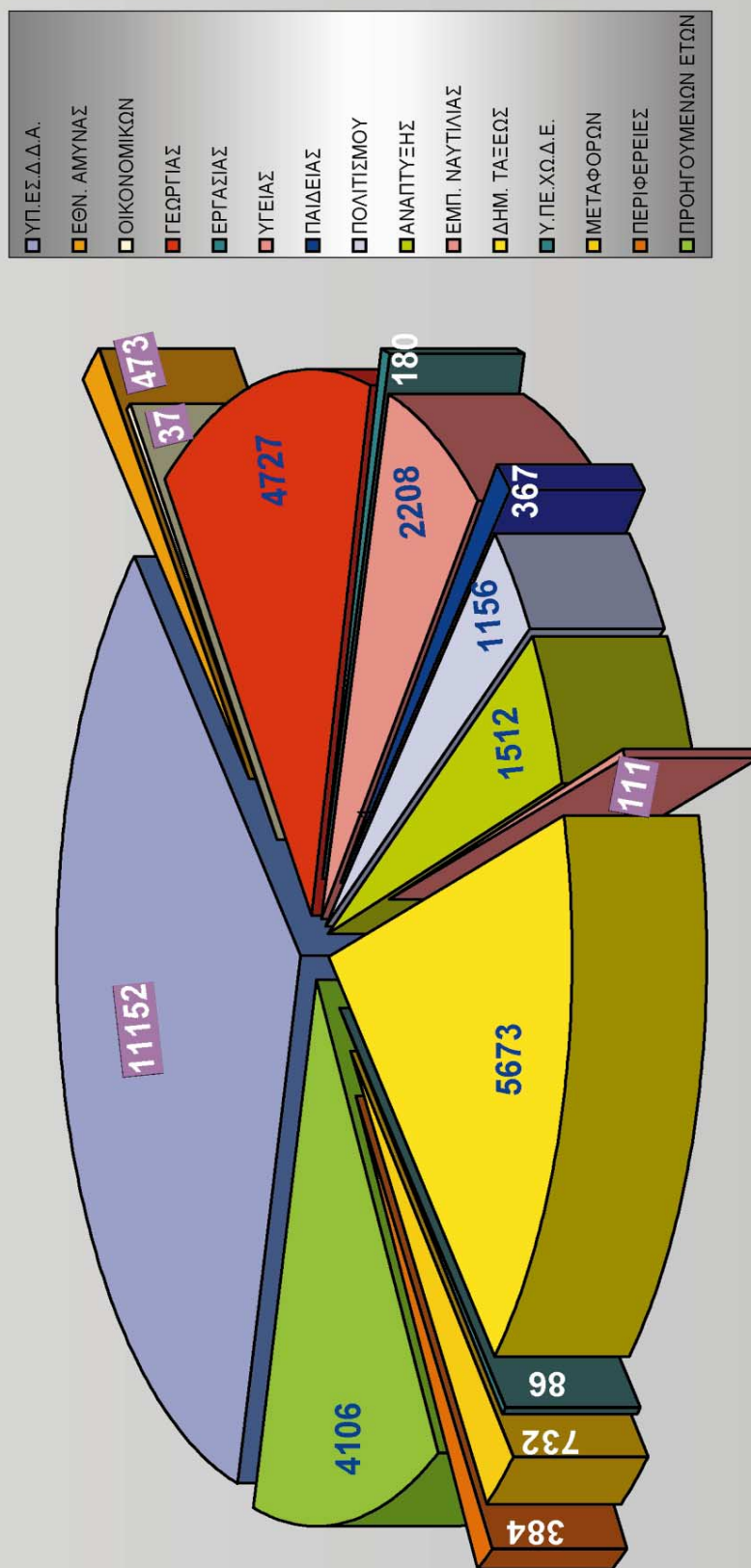
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2

Κατανομή ανά Υπουργείο των πινάκων επιλογής εποχικού προσωπικού που ελέγχθηκαν από το ΑΣΕΠ το έτος 2002



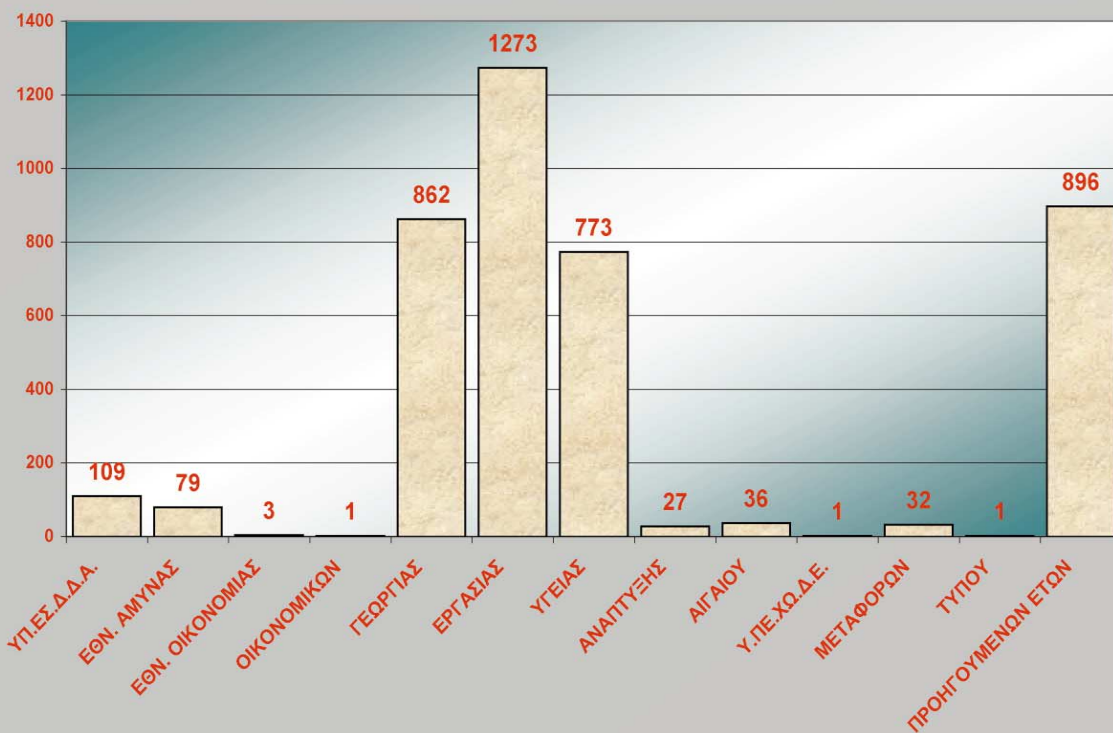
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3

**Κατανομή ανά Υπουργείο των πληρωθεισών θέσεων εποχικού προσωπικού
το έτος 2002**



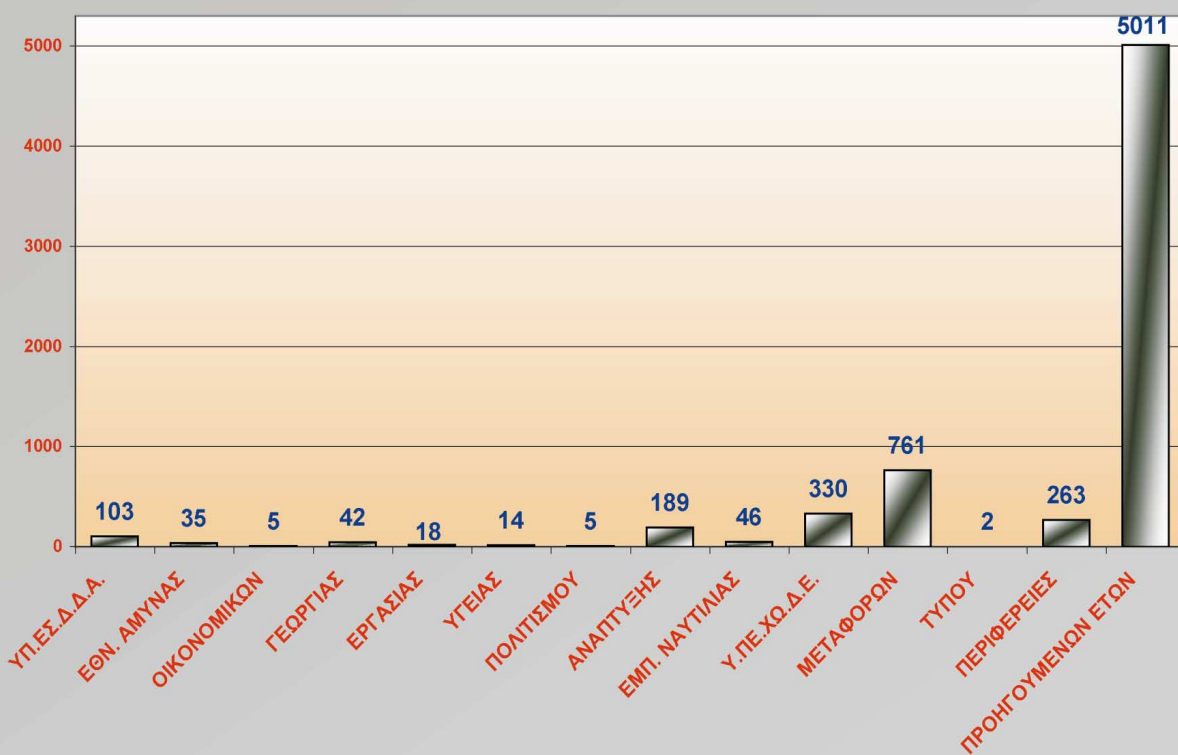
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4

Πληρωθείσες θέσεις τακτικού προσωπικού ανά Υπουργείο από διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ το έτος 2002



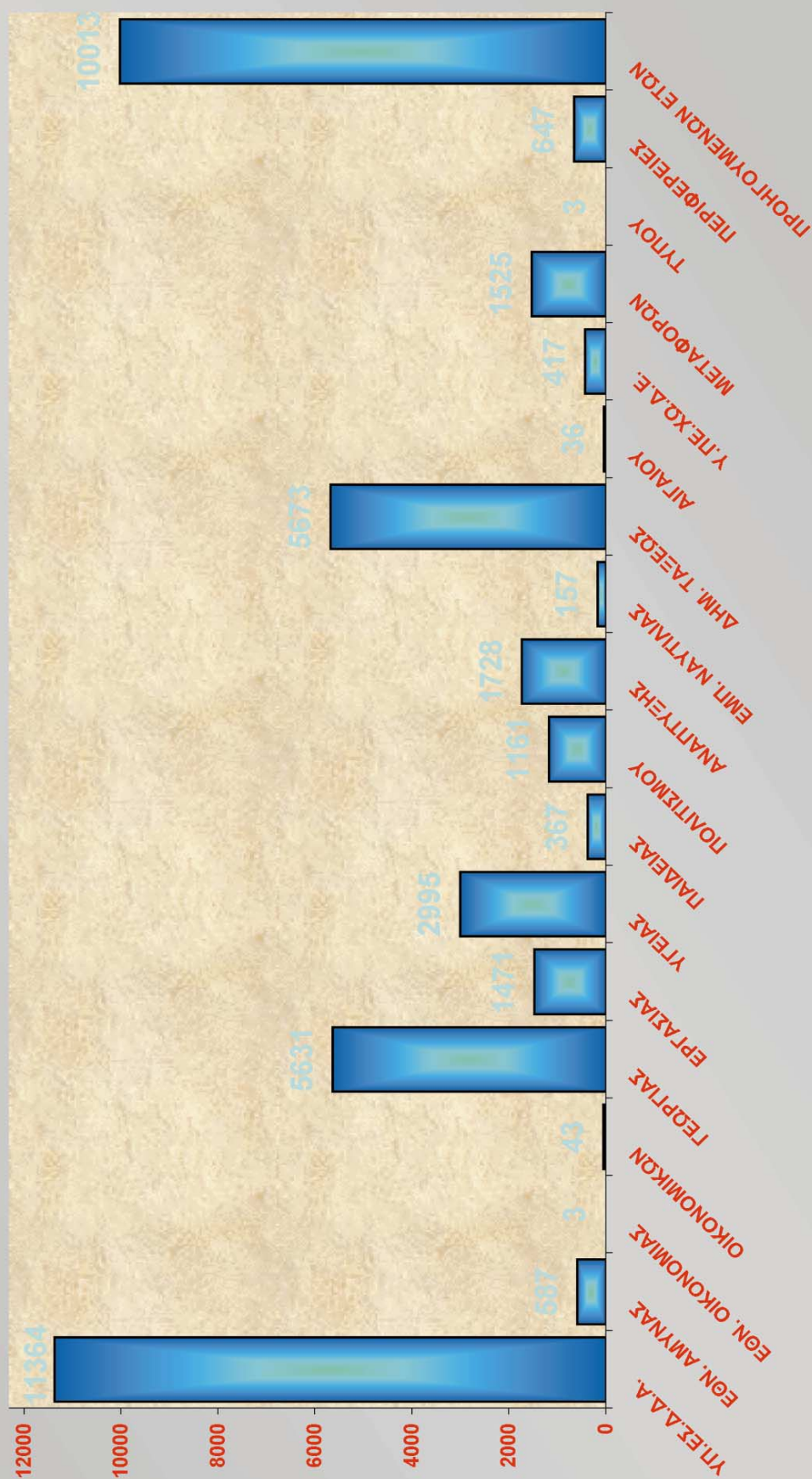
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5

Πληρωθείσες θέσεις τακτικού προσωπικού ανά Υπουργείο από διαγωνισμούς Φορέων το έτος 2002



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6

Σύνολο πληρωθεισών θέσεων τακτικού και εποχικού προσωπικού ανά Υπουργείο το έτος 2002



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7

Συγκριτική κατανομή πληρωθεισών θέσεων το έτος 2002